



## **APEGO AL LUGAR Y RESIGNIFICACIÓN DEL PAISAJE POSTINDUSTRIAL: ANÁLISIS DEL PARQUE FUNDIDORA COMO HETEROTOPIA URBANA A TRAVÉS DE COMENTARIOS EN REDES SOCIALES**

**Laura Valdés González**

Facultad de Arquitectura,  
Universidad Autónoma de Nuevo León  
laura.valdesgn@uanl.edu.mx

**Amanda Melissa Casillas Zapata**

Facultad de Arquitectura,  
Universidad Autónoma de Nuevo León  
amanda.casillaszp@uanl.edu.mx

### **Resumen**

El apego al lugar es un constructo que implica una dimensión emocional y funcional en un entorno geográfico específico. Este estudio investiga factores que influyen en el apego al lugar y su relación con los principios asociados a espacios heterotópicos, a partir de opiniones expresadas por los usuarios de una plataforma de redes sociales (Twitter o X). Se recopilan tuits que mencionan el Parque Fundidora con el fin de analizar los sentimientos de pertenencia, identidad y arraigo hacia este espacio resignificado. La metodología empleada combina análisis de contenido y análisis de sentimientos, así como herramientas de procesamiento de lenguaje natural para extraer y evaluar las emociones y percepciones expresadas por los usuarios. Se subraya la importancia de los temas detectados en referencia al parque utilizando la heterotopía como lente para analizar el apego al lugar. La investigación demuestra el potencial de este tipo de análisis en las redes sociales para estudiar el apego al lugar de manera espontánea, proporcionando una comprensión más profunda de la conexión persona-lugar. Los resultados revelan múltiples facetas del apego al lugar, destacando cómo la historia industrial y la reconversión del parque en un espacio recreativo contribuyen a la construcción de una identidad colectiva y personal.

**Palabras clave:** apego al lugar, heterotopía, parque fundidora, espacio postindustrial, minería de datos.

### **PLACE ATTACHMENT AND THE RESIGNIFICATION OF THE POSTINDUSTRIAL LANDSCAPE: ANALYSIS OF FUNDIDORA PARK AS AN URBAN HETEROTOPIA THROUGH SOCIAL MEDIA COMMENTS.**

### **Abstract**

Place attachment is a construct that involves both emotional and functional dimensions within a specific geographical setting. This study investigates the factors influencing place attachment and their relationship with principles associated with heterotopic spaces, based

---

Recibido: 29/07/24 Aceptado: 24/09/24



on opinions expressed by users of a social media platform (Twitter or X). Tweets mentioning Parque Fundidora are collected to analyze feelings of belonging, identity, and attachment to this redefined space. The methodology combines content analysis and sentiment analysis, as well as natural language processing tools to extract and evaluate the emotions and perceptions expressed by users. The importance of the detected themes related to the park is emphasized using heterotopia as a lens to analyze place attachment. The research demonstrates the potential of such analyses on social media to study place attachment spontaneously, providing a deeper understanding of the person-place connection. The results reveal multiple facets of place attachment, highlighting how the industrial history and the park's conversion into a recreational space contribute to the construction of both collective and personal identity.

**Keywords:** place attachment, heterotopia, Fundidora Park, postindustrial space, data mining.

## 1. INTRODUCCIÓN

El apego al lugar, entendido como el vínculo emocional que las personas desarrollan con su entorno, ha sido ampliamente estudiado en diversos entornos físicos, donde se ha medido a diferentes escalas: casa (Berroeta et al, 2017), barrio (Berroeta et al, 2020; Hidalgo et al, 2020; Smith, 2018), complejo de departamentos (Yaghmaeian y Habib, 2019; Rivera, 2021), ciudad (Ujang, 2017, 2018; Hidalgo y Hernández, 2001), lugares de trabajo (Velasco y Rioux, 2014) y lugares religiosos (Counted y Zock, 2019). El estudio de los vínculos que las personas desarrollan con los lugares se aborda desde múltiples disciplinas. En sociología, se examina cómo los significados simbólicos de los entornos afectan las interacciones sociales (Grieder y Garkovich 1994). Por otra parte, la geografía humanista ha profundizado en el concepto de "sentido del lugar" (Relph, 1976, 1997; Buttimer y Seamon, 1980; Tuan 1974, 1977), que guarda relación con la idea de "apego al lugar" desarrollada mayormente por la psicología ambiental (Altman y Low, 1992).

Este artículo propone que, para entender el concepto de apego al lugar, es crucial considerar el espacio no como algo uniforme y homogéneo, sino como algo diverso y variado. El espacio no debe ser visto como igual en todas partes (no homogéneo) ni igual en todas direcciones (no isótropo). Adoptar esta visión del espacio implica reconocer que el apego al lugar no es un fenómeno simple o uniforme. En lugar de eso, está influenciado por las particularidades y las diferencias inherentes a cada lugar y por la forma en que las personas interactúan con estos lugares de manera distinta según su contexto y perspectiva.

Se plantea la hipótesis de que el apego al lugar se puede manifestar en contextos donde el espacio ofrece diversidad y diferencias significativas, tanto en sus elementos físicos como en las percepciones y usos por parte de la comunidad. Esta perspectiva permite reconocer la complejidad y la riqueza de experiencias que distintos espacios pueden ofrecer, contribuyendo así a una conexión emocional más profunda con el lugar.



La investigación sobre el apego al lugar suele realizarse mediante instrumentos como cuestionarios, que recopilan datos sobre los sentimientos y opiniones de las personas hacia un lugar específico. El Inventario de Apego al lugar (PAI por sus siglas en inglés) ha sido uno de los más utilizados. Este es un instrumento psicométrico que mide las respuestas de los participantes utilizando la escala de Likert de acuerdo con las dos dimensiones de apego al lugar: dimensión emocional y funcional (William y Vaske, 2003). No obstante, estos métodos pueden presentar limitaciones, dado que las respuestas tienden a carecer de espontaneidad. Por otro lado, las redes sociales proporcionan una plataforma en la que las personas expresan sus experiencias y emociones sin filtros. Esto proporciona una perspectiva única sobre cómo los individuos interactúan con su entorno y desarrollan un vínculo emocional con él. En este estudio, se emplean comentarios de usuarios en redes sociales como fuente de datos para analizar el apego al lugar y entender a qué características del espacio está relacionado. Estos comentarios fueron recopilados durante un período de tiempo específico y se caracterizan por haber sido expresados de manera espontánea y sin influencias externas.

Este artículo es parte integral de una investigación más amplia en desarrollo como parte de un programa de doctorado. La investigación global se centra en el apego al lugar en el espacio público, explorando el vínculo entre este fenómeno y la correspondencia con las características heterotópicas del espacio público en la ciudad contemporánea. Este trabajo en particular aborda parte de la investigación metodológica con un enfoque en el análisis de comentarios en redes sociales. A través de un análisis exhaustivo y un enfoque desde los principios heterotópicos, el objetivo es contribuir significativamente al cuerpo de conocimiento existente en este campo.

La finalidad de este trabajo es analizar el apego al lugar a través del concepto de heterotopía, utilizando como caso de estudio el Parque Fundidora ubicado en la ciudad de Monterrey, México. Este análisis se centra en examinar la resignificación de este espacio postindustrial y los sentimientos de pertenencia, identidad y arraigo detectados en los comentarios expresados por los visitantes del parque en las redes sociales. Una de las motivaciones en la utilización de esta tipología de datos es que, aunque las redes sociales han ganado popularidad como herramienta para la investigación, su impacto en el análisis del apego al lugar ha sido menos explorado hasta fechas recientes.

De acuerdo con las conclusiones del estudio de Huang et al. (2022), dado que Twitter es una plataforma de redes sociales popular para expresar pensamientos e intercambiar ideas y experiencias, los tuits pueden revelar la percepción pública de los parques urbanos. Investigaciones como las de Huang et al. (2022) y Zeng y Deal (2023) demuestran que los valores específicos de parques o espacios urbanos pueden capturarse a través de las opiniones públicas expresadas en las redes sociales de manera rápida, rentable y a gran escala, lo cual puede complementar las fuentes de datos existentes y ayudar a ampliar nuestra comprensión del uso de los parques, específicamente en relación con la dependencia y la identidad de lugar.



El artículo se estructura en cuatro apartados diferentes. En el primer apartado, se analiza el concepto de apego al lugar y su importancia en el espacio público de la ciudad contemporánea. En el segundo apartado, se expone la teoría de la heterotopía de Michel Foucault (1986) y su aplicación en el análisis de espacios postindustriales dentro del caso de estudio. El tercer apartado describe el contexto del caso de estudio y la transformación del Parque Fundidora en Monterrey, México, destacando sus características como espacio heterotópico y su impacto en el apego al lugar, así como en el desarrollo de la identidad individual y colectiva. Posteriormente, en el apartado de metodología se describe en detalle el proceso de análisis realizado con los datos referentes al Parque Fundidora. Desde esta perspectiva cualitativa, se expone cómo las características no homogéneas del espacio influyen en la conexión emocional de los visitantes.

## 2. METODOLOGÍA

El enfoque empleado en este estudio es cualitativo (Flick, 2015). De acuerdo con Pope y Mays (1995), la investigación cualitativa es el desarrollo de conceptos que nos ayudan a entender los fenómenos sociales en entornos naturales, otorgando la debida importancia a los significados, experiencias y opiniones de los participantes. La elección de este tipo de estudio se justifica por la naturaleza compleja y multifacética del fenómeno del apego al lugar en el contexto del espacio del caso de estudio: Parque Fundidora. De acuerdo con Ratcliffe et al. (2023), la investigación cualitativa identifica fenómenos y vías de investigación novedosos, y arroja luz sobre experiencias no cuantificables especialmente en aspectos vinculados a la psicología ambiental.

De igual manera, ofrece la flexibilidad necesaria para adaptarse a la complejidad del fenómeno estudiado, permitiendo la exploración de múltiples perspectivas y la identificación de patrones y temas emergentes. Además, este enfoque permite una aproximación inductiva y reflexiva, que se alinea con el objetivo de comprender la naturaleza subjetiva y dinámica del apego al lugar en el Parque Fundidora a partir del lente de los principios de la heterotopía. Esta investigación emplea el análisis de contenido de comentarios en redes sociales como fuente principal para investigar la manifestación del apego al lugar en el contexto del Parque Fundidora. Así mismo se realiza un análisis temático de los comentarios para identificar los elementos que se asocian con los principios heterotópicos relacionados al espacio.

Las redes sociales se han convertido en una parte integral de la vida de las personas, sirviendo como plataformas donde se comparten opiniones, experiencias y emociones. La investigación existente está llena de creciente evidencia sobre la utilidad de las redes sociales en determinar las relaciones emocionales de las personas con los lugares que visitan (Felasari et al., 2017; Meric et al., 2023; Zeng y Deal, 2023). Sin embargo, el mayor por ciento de los estudios dirigidos a analizar o medir el apego al lugar utilizan otros instrumentos para la recopilación de datos como cuestionarios psicométricos (Hidalgo y Hernández, 2001). No hay suficientes estudios que midan específicamente el apego al lugar a partir de datos obtenidos de redes sociales. Esto indica una necesidad de explorar más a fondo cómo las



interacciones y expresiones en redes sociales pueden ofrecer también una visión auténtica del apego emocional de los individuos a los lugares que frecuentan.

El análisis de contenido en redes sociales es un proceso sistemático que implica la recopilación, organización, exploración y comprensión de los mensajes o comentarios publicados en plataformas digitales. Según la investigación de Zeng y Deal (2023), estudios anteriores han presentado evidencia convincente de que los datos de las redes sociales, aunque representan solo una fracción del total, pueden servir como un indicador de visitas y movilidad en el espacio. Asimismo, el análisis de los comentarios en redes sociales puede revelar tendencias y patrones emocionales dentro del discurso público, proporcionando *insights* valiosos para la gestión y mejora continua del parque, así como para comprender su impacto en la comunidad. En este sentido, el uso de comentarios en redes sociales se presenta como una herramienta poderosa y relevante para conocer la opinión sobre el Parque Fundidora y las emociones subyacentes expresadas en el discurso público. En la Tabla 1, se resume las fases para la extracción y procesamiento de los datos para este estudio.

Tabla 1. PROCESO DE ANÁLISIS DE LOS COMENTARIOS EN REDES SOCIALES.

<b>REDES SOCIALES</b>
<b>EXTRACCIÓN Y PREPARACIÓN DE LOS DATOS</b>
Definición de los términos de búsqueda (query: “fundidora”)
Determinar geolocalización de los comentarios: México
Período de extracción de datos: 01/ENE/2019 - 24/NOV/2023
Generación de archivos de trabajo por año con el día, hora, texto del comentario y nombre de usuario (formato .xls)
<b>PROCESAMIENTO DE LOS DATOS</b>
Limpieza de los datos para el Análisis de Sentimientos y considerar los comentarios que expresaran una opinión, valoración o sentimiento hacia el lugar.
Muestra Intencional: 2424 tuits (2019) y 2424 tuits (2020)
Entrada de datos en Atlas.ti y Orange Software
<b>ANÁLISIS DE LOS DATOS</b>
Análisis de Contenido
Análisis de Sentimientos (comparativa años 2019 y 2020)
Identificación de categorías temáticas o unidades de análisis
Observación de patrones en los datos



Relación de causalidad con respecto a los principios de la heterotopía y el modelo de apego al lugar

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con Zeng y Deal (2023), con frecuencia, las personas documentan experiencias memorables en plataformas de redes sociales, lo que contribuye a la fortaleza única de utilizar las redes sociales para el análisis del apego al lugar en comparación con otros instrumentos como las encuestas tradicionales. Además, el proceso de compartir escritos descriptivos o fotografías en las redes sociales parece añadir a la idea de reforzar el sentido del lugar. El acto de presentar y certificar experiencias en las redes sociales aumenta la conciencia y la importancia de un lugar particular.

Las plataformas de redes sociales funcionan como espacios donde los individuos comparten contenido textual y visual, frecuentemente acompañado de geotags (Zeng y Deal, 2023). Esta gran cantidad de información amplía nuestra comprensión de las emociones, cogniciones y valores de los individuos hacia su entorno real a lo largo del espacio y el tiempo. Cada día, millones de personas usan diferentes redes sociales para expresar sus pensamientos, emociones y experiencias. Dado que una emoción es un evento psicológico complejo que involucra una mezcla de reacciones que ocurren en el cuerpo y el cerebro humano (Almeida et al., 2018), el análisis de estas expresiones emocionales en redes sociales nos permite entender mejor cómo los individuos interactúan y se relacionan con su entorno.

A continuación, se describe el desarrollo de las etapas descritas en la Tabla 1:

#### **Selección de la plataforma y recolección de datos:**

Se elige la red social relevante para el estudio (en el caso de esta investigación, después de un análisis exploratorio se optó por la red social Twitter, recientemente renombrada como X) y se recolectan los datos. Esto puede realizarse mediante herramientas de recolección de datos o técnicas de *web scraping*. Para este proceso se utilizó la plataforma Apify (<https://apify.com/>). Esta herramienta proporciona un entorno de desarrollo que permite utilizar scrapers personalizados y ha sido previamente utilizado en otras investigaciones (Villasor y Baradillo, 2024). Dentro de esta plataforma se utilizó el scraper denominado Twitter Tweets and Profiles Scraper. Por otro lado, la elección de X como plataforma de estudio se fundamenta en su amplio alcance y su capacidad para reflejar opiniones públicas y discusiones en tiempo real sobre diversos temas, incluyendo espacios públicos como el Parque Fundidora. Esta plataforma permite a los usuarios publicar mensajes de hasta 280 caracteres llamados tuits (o tweets en inglés). La plataforma cuenta con una diversidad de usuarios que abarca diferentes edades, géneros, ocupaciones y ubicaciones geográficas.

#### **Definición de la muestra y criterios de inclusión:**

Se establecen los parámetros para seleccionar los comentarios relevantes. Esto puede incluir palabras clave, hashtags, fechas específicas o categorías demográficas de interés. Para esta investigación, se realizó una búsqueda exploratoria y análisis de los contenidos resultantes. A partir de esto se definió una palabra clave o *query* para obtener todos los comentarios generados en la plataforma que incluyeran esa palabra en la publicación o texto. Inicialmente



se utilizó “parque fundidora” pero finalmente se llegó a la conclusión que la palabra “fundidora” arrojaba mayor volumen de contenido y se toma en consideración que las personas normalmente se refieren al parque como “fundidora” en los mensajes generados. Otro de los parámetros establecidos fue el rango de tiempo a considerar en el análisis de los comentarios. Se decidió contemplar los tuits publicados desde el 1 de enero de 2019 hasta el 23 noviembre de 2023.

Para este estudio, se optó por un enfoque de muestreo intencional con el fin de seleccionar cuidadosamente los tuits que reflejaran una variedad representativa de opiniones y emociones sobre el Parque Fundidora. Dada la complejidad y riqueza del discurso en las redes sociales, el muestreo intencional nos permitió dirigir nuestra atención hacia aquellos tuits que abordaban específicamente aspectos relevantes para nuestro análisis, como la percepción del público sobre la historia, la arquitectura, el mantenimiento y las experiencias personales en el parque. Al seleccionar deliberadamente estos tuits, pudimos capturar una muestra diversa que abarcaba una gama de opiniones y emociones, desde el elogio entusiasta hasta las críticas constructivas. Este enfoque nos brindó la oportunidad de explorar en profundidad el contenido de los comentarios seleccionados, proporcionando así una visión más completa de la percepción pública del Parque Fundidora a lo largo del tiempo.

Para garantizar el anonimato, se han procesado los tuits para eliminar citas, nombre de usuarios, hashtags, URLs y ciertos símbolos, con el fin de evitar asociaciones con la publicación original. De cada comentario, se ha extraído el texto, la fecha en que se publicó y la hora. La demografía de los creadores de los tuits no pudo ser evaluada, ya que las cuentas podrían haber sido creadas con información mínima, falsa o engañosa, constituyendo una de las limitantes del estudio. En la extracción de los datos se ha especificado que los usuarios de los comentarios estuvieran geolocalizados en México.

Dada la amplia variedad de contenido publicado en plataformas de redes sociales, fue necesario establecer criterios específicos para seleccionar tuits que contribuyeran al vínculo persona-lugar con el caso de estudio, considerando el extenso conjunto de datos. Se emplearon el siguiente grupo de criterios para seleccionar la muestra de comentarios:

- Se excluyeron retuits, citas y anuncios, incluso si estaban geolocalizados en el caso de estudio.
- Si un tuit no estaba geolocalizado, debía mencionar el parque.
- El texto debía reflejar la experiencia del usuario dentro o alrededor del parque urbano o su vecindario.
- El texto debía estar escrito en narrativa en primera persona y no ser publicado por organizaciones, empresas o autoridades.

Finalmente, para el análisis comparativo de sentimientos entre los años 2019 y 2020, se justificó el rango de tiempo con el objetivo de examinar posibles cambios en las emociones



o sentimientos expresados durante el período de la pandemia de COVID-19, cuando el Parque Fundidora estuvo cerrado. Se realizó un muestreo intencional, extrayendo un subconjunto del 16.23% de los comentarios publicados en 2019 y un 24% del total de comentarios publicados en 2020.

**Codificación y categorización:** Los comentarios recopilados se codifican y categorizan según temas o patrones emergentes. Se identifican las ideas clave, sentimientos, opiniones o temas recurrentes presentes en los mensajes.

**Desarrollo de categorías y unidades de análisis:** Se crean categorías o unidades de análisis que representen los conceptos o temas encontrados en los mensajes. Esto puede implicar el desarrollo de un esquema de codificación o la elaboración de un marco conceptual.

**Análisis de datos:** Se realiza un análisis cualitativo para comprender el significado detrás de los mensajes. Se busca identificar tendencias, opiniones dominantes, tono emocional y cualquier otra información relevante. El análisis de los datos de redes sociales se ha llevado a cabo utilizando una combinación de herramientas especializadas para obtener una comprensión profunda de las percepciones y opiniones expresadas en los comentarios sobre el Parque Fundidora. En este caso, se ha hecho uso de Atlas.ti y Orange Software para realizar el análisis de sentimientos, identificar temas recurrentes y categorizar opiniones.

**Interpretación y presentación de resultados:** Se interpreta la información obtenida y se presentan los resultados. Esto puede implicar la elaboración de resúmenes, gráficos o visualizaciones para comunicar de manera clara y efectiva los hallazgos del análisis.

Es importante reconocer las posibles limitaciones en este tipo de estudios, como la presencia de sesgos en los datos recopilados y la falta de contexto completo para algunos comentarios publicados. Así como la poca disponibilidad de datos demográficos de los usuarios seleccionados más allá de su ubicación geográfica.

### 3. DESARROLLO

Los fundamentos teóricos de este estudio se basan en dos conceptos clave: apego al lugar y heterotopía, que proporcionan las bases para analizar la relación emocional de los visitantes a través de comentarios en redes sociales con el Parque Fundidora en Monterrey, un espacio público postindustrial resignificado.

En el caso de estudio presentado, ambos conceptos se entrelazan para explorar cómo este espacio, que pasó de ser un complejo industrial a un parque recreativo y cultural, ha resignificado su rol en el contexto de evolución de la ciudad de Monterrey. Este marco teórico nos permite analizar cómo la transformación del parque fomenta una conexión emocional



compleja y multifacética entre las personas y el lugar, contribuyendo a la construcción de identidades colectivas y personales en la ciudad contemporánea.

### *3.1. Apego al lugar*

El concepto de apego al lugar se originó principalmente en el estudio de la geografía humanista y puede analizarse desde enfoques antropológicos, sociológicos y psicológicos (Holmes, Patterson y Stalling, 2003; Long y Perkins, 2007; Manzo y Perkins, 2006). Geógrafos humanistas destacados como Buttimer y Seamon (1980), Relph (1976) y Tuan (1974, 1977) fueron pioneros en diferenciar entre el espacio abstracto y el lugar significativo, explorando las implicaciones de esta distinción para los seres humanos.

Los trabajos de Tuan, Relph y Buttimer fueron fundamentales para avanzar en la comprensión de cómo las personas desarrollan conexiones emocionales profundas con los lugares. Después de la aparición del concepto de "topofilia" (Tuan, 1974), Tuan escribe un libro conceptual titulado "Space and Place", donde enfatiza que el lugar es "un archivo de gratos recuerdos y logros espléndidos" (Tuan, 1977, 154). En 1976, Edward Relph publica "Place and Placelessness" (1976), con el objetivo de comprender la continuidad de sentimientos y conexiones que las personas tienen con los lugares. De manera similar, el trabajo de Buttimer y Seamon (1980) insta a los investigadores a profundizar en el desarrollo de vínculos con los lugares a través de los eventos del curso de la vida y los ritmos espaciotemporales.

Una de las definiciones de apego al lugar más referenciada es la de Stedman (2003), que combina conceptos de psicología ambiental y ciencias sociales, viendo el apego al lugar como una integración de cogniciones, identidad y actitud relacionadas con el lugar. Se describe como una estructura psicosocial compleja que organiza cogniciones auto-referenciales, emociones y compromisos conductuales, integrando respuestas afectivas y cognitivas al entorno o paisaje. De acuerdo con Altman y Low (1992), el apego al lugar se conoce como ese vínculo cognitivo-emocional que los individuos desarrollan hacia los lugares.

El concepto de apego al lugar está estrechamente relacionado con los aspectos afectivos del significado del entorno (Altman y Low, 1992). Se refiere al desarrollo de un vínculo afectivo entre personas o individuos y lugares específicos (Hidalgo y Hernández, 2001), expresado a través de la interacción de afectos y emociones, conocimientos y creencias, y comportamientos y acciones (Prohansky et al., 1983). Se desarrolla cuando un lugar está bien identificado y es sentido por los usuarios como significativo y capaz de proporcionar las condiciones para satisfacer sus necesidades funcionales y apoya sus objetivos de comportamiento. De acuerdo con Dalavong et al. (2024), el apego al lugar puede ser visto como la percepción de un individuo formada por la interacción de los sentimientos de la persona, la función del lugar, la cognición, la experiencia y las creencias después de experimentar la esencia de un lugar. Esta interrelación significa que el apego al lugar no es



simplemente una respuesta emocional, sino una percepción multifacética que se desarrolla a través de la inmersión física o de significado en un espacio.

Los investigadores ubican el apego al lugar dentro del dominio psicológico (emoción y sentimiento) y funcional (dependencia) de la experiencia ambiental. Así se describe en el trabajo de Scannell y Gifford (2010), donde el modelo de apego al lugar se compone de persona, lugar y proceso en dos dimensiones principales: emocional (relacionada con la identidad de lugar) y funcional (vinculada con la dependencia de lugar). En este estudio se utiliza como fundamento teórico el modelo de Scannell y Gifford (2010), así como la conceptualización del apego al lugar como un fenómeno multifactorial (Hidalgo, 2013) que representa un vínculo afectivo producto de una conexión física y emocional con un lugar o entorno significativo.

En esta noción multifactorial también se incluye la idea de ensamblaje, al considerar el espacio público como un ente donde “interactúan características físicas, los usos y los significados asociados al espacio público” (Berroeta, Vidal y Di Masso, 2016: 76). Gieryn (2000) afirma que el apego al lugar resulta de muchos componentes: experiencias biográficas acumuladas (por ejemplo, sentimientos como satisfacción, terror, seguridad); las actividades sociales y culturalmente compartidas (actividad comunitaria, reunión con amigos, compras) y la geografía y la arquitectura del lugar (por ejemplo, casa con una ubicación única, características y características, hito, comunidad reconocible o edificios públicos). Por lo tanto, la relación emocional persona-lugar parece conformarse por la concepción del espacio como un ensamblaje de todos estos elementos. A partir de estos conceptos, este trabajo examina el caso del Parque Fundidora como un espacio público que incorpora elementos simbólicos, históricos, culturales y recreativos en la ciudad de Monterrey.

### 3.2. *Heterotopía*

El término "heterotopía" proviene del griego "hetero-", que significa "otro" o "diferente", y "topos", que significa "lugar". En su etimología, se refiere a la existencia de un "lugar distinto" u "otro lugar". En medicina, describe la presencia de tejido en una ubicación anómala en el cuerpo. Michel Foucault lo adopta en filosofía y ciencias sociales para definir espacios que coexisten con el espacio cotidiano, pero que tienen una función especial o diferente, como cementerios, prisiones o parques, actuando como espejos de la sociedad.

El concepto de "heterotopía" fue introducido por Michel Foucault en su obra *The Order of Things* (1966), donde comenzó a aplicar esta idea al espacio (ya sean físicos o simbólicos). Un año después, en 1967, lo profundizó en una conferencia titulada "Des espaces autres" (De otros espacios). Aunque esta conferencia no fue publicada en vida, las notas fueron editadas y publicadas póstumamente en 1984, con una traducción al inglés en 1986. Desde entonces, el término generó un gran impacto en la comunidad científica, particularmente entre arquitectos y urbanistas. Este autor distingue seis principios básicos de la heterotopía (Foucault, 1986), los cuales forman parte del sustento teórico en la discusión de este trabajo:



- Principio 1. Una heterotopía, como condición espacial de alteridad en todas las sociedades, aparece de dos formas principales: de crisis (lugares para ritos de paso, como internados, servicio militar y hoteles para lunas de miel); o de desviación (lugares para apartar, como clínicas psiquiátricas, prisiones y hogares para ancianos).
- Principio 2. Una heterotopía puede operar de diferentes maneras en distintos períodos históricos, con su función paradigmática modificándose y alterándose, como en el desarrollo histórico de los cementerios y los rituales asociados a ellos. La heterotopía es que tiene una función social, pero, al mismo tiempo, no tiene una posición fija en la cultura de la cual forma parte (Johnson, 2010; Foucault, 1986).
- Principio 3. Una heterotopía permite la yuxtaposición de ubicaciones esencialmente diferentes, como en teatros (lugar tras lugar), cines (3D en 2D) y jardines o parques (representación de varios mundos diferentes).
- Principio 4. Heterocronía: La percepción del tiempo como acumulación (como museos y bibliotecas); el tiempo como presencia absoluta (como en festivales, ferias y viajes de vacaciones).
- Principio 5. Constituyen un sistema de apertura y cierre. Las heterotopías "presuponen un sistema de apertura y cierre que las aísla y las hace penetrables al mismo tiempo" (Foucault, 1986: 26). Una heterotopía se abre y se cierra por voluntad de otros que no son quienes la ingresan (creación de sistemas de rituales).
- Principio 6. Una heterotopía, como entidad espacial, tiene la función de reflejar el espacio restante: en un extremo como una ilusión de ese espacio; en el otro extremo como una compensación que proporciona una alternativa. Hace visible la naturaleza ilusoria del mundo real (Johnson, 2010).

La conferencia de 1967 es la primera ocasión en la que Foucault aplica este concepto a un ámbito espacial. En esta conferencia intenta realizar una primera taxonomía de ciertas tipologías arquitectónicas y urbanísticas caracterizadas por una concepción no homogénea ni isótropa del espacio, tal y como hasta entonces había sido concebido por el racionalismo cartesiano y la perspectiva renacentista. Las propiedades de las heterotopías definidas por Foucault no son únicamente físicas o formales por sí mismas, sino más bien el resultado de mediación e interpretación cultural. Esta noción se reafirma con los planteamientos de Cenzatti (2008) de que las formas espaciales no son en sí mismas heterotópicas, sino que más bien pueden acomodar momentos de heterotopía.

Asimismo, García Alonso (2016) afirma que ningún espacio es en sí mismo una heterotopía, sino que es una heterotopía para alguien. Esto implica que la heterotopía se puede interpretar no como una propiedad fija de un espacio, sino que se construye a través de la interacción cultural y el significado que los individuos o grupos le atribuyen. Estas nociones en torno al concepto han contribuido a su ambigüedad y falta de sistematización al incorporarlo en el análisis espacial en disciplinas como la Arquitectura o el Urbanismo.



En consecuencia, Heynen (2008) considera la heterotopía como un concepto “escurridizo”, debido a su contrastante aplicación por diferentes autores desde su planteamiento por Foucault, hasta su recurrencia en la teoría arquitectónica y el urbanismo contemporáneo. Ejemplos de conceptualización de heterotopía incluyen DisneyWorld (Bruchansky, 2010; Kern, 2008), colonias privadas (Low, 2008), el análisis etnográfico de Goode sobre Washington Square (Goode, 2018), Xochimilco y la ciudad de Brasilia (Batista da Costa y Alvarado-Sizzo, 2019), el surgimiento de las primeras fábricas e industrias (Hetherington, 1997).

En esta línea de pensamiento, León y Urabayen (2017) apuntan que la principal crítica a la transferencia disciplinaria del concepto de heterotopía es que Michel Foucault lo desarrolló con un enfoque específico en tipologías arquitectónicas de la modernidad clásica, como museos, bibliotecas, hospitales y prisiones. En ese contexto, la arquitectura y el urbanismo se concebían como herramientas directamente vinculadas a una forma de poder disciplinario.

De acuerdo con Goode (2018), ha atraído la atención de muchos pensadores desde una diversidad de disciplinas y como todo concepto complejo y grande en su caracterización, es usualmente controversial. Este autor destaca cómo múltiples investigadores han retado y criticado las diversas aplicaciones del concepto. Cuando Goode (2018) afirma que el concepto de heterotopía pretendía ser sugestivo y heurístico, se refiere a que Foucault no diseñó el concepto como un marco rígido o cerrado, sino como una herramienta intelectual destinada a estimular el pensamiento, la reflexión y la interpretación. Puede constituir nuevas maneras de pensar sobre el espacio y sus diversas implicaciones, así como en la influencia de otros procesos como la relación emocional de las personas con los lugares. De igual manera Johnson (2010) se refiere al concepto como “elusivo”.

Según Sandin (2008), la heterotopía es una forma de analizar lo que un lugar refleja más que lo que consiste. Propone ver los lugares no por lo que contienen y a quiénes contienen, sino por lo que pueden transmitir. Este autor afirma que la heterotopía tiene la capacidad de entender un espacio como alternativo, que funciona como un “espejo” social. Así mismo, considera que el concepto podría aplicarse de manera significativa al ámbito del paisaje y la planificación urbana. La heterotopía se conceptualiza y percibe como un lugar único dentro del entramado social, que marca una diferencia esencial al ser experimentado o cuando se ingresa a él. Este espacio real incorpora las reglas y esquemas tanto de los mundos utópicos como de los cotidianos, reflejando así ambos. Este concepto se puede aplicar a espacios definidos como idiosincrásicos en la red social. Pueden reflejar tanto los esquemas de los mundos utópicos como de los ordinarios (Sandin, 2008).

En relación con lo planteado anteriormente se considera que las heterotopías resisten una categorización simple, al ser tanto estructuras rígidas como interpretaciones flexibles al mismo tiempo. Como mencionara Goode (2018), el concepto de Foucault de heterotopías, aplicado al contexto espacial social, ofrece paradojas intelectuales. A partir de estas ideas, este trabajo aplica el concepto de heterotopía en relación con el proceso de apego al lugar, en el contexto de la fragmentación de la ciudad contemporánea. Se analiza el espacio como no



homogéneo ni isótropo. Estas cualidades espaciales permiten una interacción diversa entre las personas y su entorno, enriqueciendo la conexión emocional con el lugar. De esta manera, la complejidad espacial puede influir en reforzar los lazos afectivos entre los individuos y el espacio que habitan.

### *3.3. Parque Fundidora como espacio postindustrial y patrimonial heterotópico*

La ciudad de Monterrey en el noreste de México es reconocida por la herencia de su importante pasado industrial. En la actualidad, aunque existen algunas zonas y parques industriales abandonados, en la ciudad se haya una coexistencia de espacios postindustriales y nuevos parques industriales activos. La antigua fábrica Fundidora de Fierro y Acero constituyó un complejo de carácter industrial de altos hornos y naves. El Parque Fundidora es tanto una entidad física y material como un lugar que merece ser reconocido por su carga simbólica (Ver Figura 1). Este espacio se ha amplificado como un recipiente simbólico que encapsula quiénes son, qué conformó y cómo viven los habitantes de Monterrey. Representa el presente y qué puede constituir el futuro de la ciudad. Asimismo, como muchos lugares considerados patrimonios, son especialmente significativos, llenos de asociaciones y sentimientos arraigados.

La resignificación del Parque Fundidora le añade un carácter heterotópico, es decir, un tipo de reflexión social, histórica y de espacio compleja. Carbonell y Martín (2013), sugieren que el patrimonio se estructura de manera heterotópica y está conectado a territorios y territorialidades históricamente formados según jerarquías, diferenciaciones y clasificaciones variadas dentro de un contexto espaciotemporal. Este planteamiento ofrece una perspectiva valiosa para la investigación del Parque Fundidora como un espacio patrimonial y postindustrial. Esta conceptualización como heterotopía implica que el parque puede ser visto no solo como un lugar de recreación y cultura, sino también como un espacio donde coexisten y se entrelazan diversas narrativas históricas y sociales que pueden influir directamente en la relación emocional de las personas con el lugar.

En Valdés y Casillas (2023), se introduce teóricamente al Parque Fundidora como una heterotopía en Monterrey, representando un espacio que contrasta con la cotidianidad y la uniformidad del resto de la ciudad. Por ejemplo, de acuerdo con el sexto principio, que plantea que las heterotopías tienen una función en relación con todo el espacio, ya sea como ilusión o como compensación, el Parque Fundidora refleja esta dualidad. Este parque ha sido transformado en un espacio público verde y recreativo que rompe con la lógica productiva de la ciudad, creando así un lugar tanto real como utópico. El Parque Fundidora es un espacio público pero que se encuentra delimitado en su perímetro, con entradas y salidas que los separan del resto de la ciudad. De acuerdo con Valdés y Casillas (2023) se puede relacionar con el quinto principio que plantea que en estos espacios se determina el tiempo de apertura y cierre.

Otro precedente en la relación del concepto de heterotopía y espacios patrimoniales es el estudio de Batista da Costa y Alvarado-Sizzo (2019) con la creación del concepto de



“heterotopia patrimonial”. Estos autores sugieren que el concepto de heterotopía patrimonial ofrece una perspectiva sobre cómo los componentes simbólicos y significativos de un lugar producen un espacio diferente, uno que mezcla la imaginación y la realidad, así como la subjetividad y la objetividad, todo basado en la vida cotidiana y el espacio vivido por las personas. Este concepto permite entender cómo los significados y símbolos asociados a un lugar, como el Parque Fundidora en este caso de estudio, crean un espacio donde la experiencia personal y la interpretación colectiva se entrelazan, dando lugar a una comprensión compleja y multifacética del lugar.

El Parque Fundidora es único debido a su historia, transformación y las experiencias que ofrece. De acuerdo con Batista da Costa y Alvarado-Sizzo (2019) esta unicidad es un principio clave de la heterotopía patrimonial, ya que crea un modo espacial de existir que es irreplicable en otros lugares. Esta singularidad puede ser un factor que contribuye al apego al lugar, ya que los visitantes valoran y aprecian la exclusividad y las características distintivas del parque y contribuye a la percepción de estar entrando en “otro espacios”.

Utilizando los principios y características de la heterotopía como marco epistémico para analizar al Parque Fundidora, se podría explorar cómo su historia industrial y su transformación en un parque recreativo y cultural reflejan una serie de jerarquías y diferenciaciones. Por ejemplo, induce a considerar cómo los distintos usos del espacio a lo largo del tiempo han influido en la percepción y el apego emocional de la comunidad hacia el parque. Además, esta perspectiva heterotópica permite analizar cómo el parque sirve como un microcosmos donde se representan y se reconfiguran las dinámicas sociales y culturales de la ciudad de Monterrey, ofreciendo un espacio donde las experiencias y memorias colectivas se integran y se resignifican continuamente.

Figura 1. VISTA AÉREA DEL PARQUE FUNDIDORA



Fuente: [www.parquefundidora.org](http://www.parquefundidora.org). (2021)



#### 4. DISCUSIÓN

Los resultados de los comentarios extraídos de las redes sociales revelan una variedad de temas clave que reflejan cómo los individuos experimentan, valoran y se identifican con este espacio urbano (Ver Tabla 2). A continuación, se presentan los principales hallazgos organizados en distintas categorías temáticas, proporcionando una visión comprensiva de las relaciones emocionales y cognitivas de los visitantes con el parque (Ver Figura 2 y Tabla 2). A través de estos comentarios, es posible capturar una gama amplia de perspectivas, desde el aprecio por su historia y belleza arquitectónica hasta las críticas sobre su mantenimiento o las experiencias personales vividas en el lugar.

El análisis de los comentarios revela una relación directa con los sentimientos de pertenencia hacia el lugar del caso de estudio. El uso de pronombres posesivos como “mi parque” y “nuestro parque” al referirse al Parque Fundidora demuestra el grado de identificación y pertenencia que los usuarios sienten hacia este espacio. Esto sugiere un apego emocional significativo y un lugar especial en la vida de los usuarios. A partir de las palabras más utilizadas en los comentarios se pueden inducir los temas recurrentes asociados por ejemplo, las emociones o sentimientos, la percepción del tiempo en el espacio, objetos y elementos físicos asociados con el lugar, acciones e hitos arquitectónicos.

Tabla 2. MUESTRA DE COMENTARIOS DE REDES SOCIALES SOBRE EL PARQUE FUNDIDORA (AÑOS 2019-2023)

Fecha y Hora	Comentario
2019-01-03T20:34:00.000Z	Tengo muchas ganas de ir a Fundidora
2019-02-03T21:30:00.000Z	Ya se me está haciendo costumbre salir solo a fundidora 🤖
2019-02-05T22:11:00.000Z	El parque fundidora es nuestro central park
2019-03-18T03:51:00.000Z	Tragame tierra y escupeme en el parque fundidora
2019-06-09T19:16:00.000Z	Monterrey es el Parque Fundidora un sábado a las 5 de la tarde
2019-08-14T19:59:00.000Z	Quiero ir al parque fundidora en época de frío
2020-01-15T00:28:00.000Z	Que bonito y feliz me hizo el parque fundidora hoy
2020-01-30T18:40:00.000Z	Quiero ir a fundidora pero no tengo con quién. 😞
2020-03-17T05:32:00.000Z	toy triste quiero ir a fundidora
2020-04-01T03:06:00.000Z	Cuando esto se acabe juro que pasaré un día entero en el Fundidora
2020-04-03T12:10:00.000Z	Fundidora tiene un chingo de fantasmas.
2020-04-23T22:10:00.000Z	Ya quiero tener novia para ir a poner un candado a fundidora 🙌😞
2020-05-27T01:25:00.000Z	Un 2020 sin poder ir al fundidora.
2020-05-29T05:06:00.000Z	Que fantasía el día en que fundidora abra sus puertas otra vez 🙏
2020-07-16T01:32:00.000Z	Me da depresión que cierren fundidora, lo juro :(
2020-08-06T05:15:00.000Z	Parque Fundidora es una chulada pero ya lo cerraron y ya no tiene sentido Monterrey
2020-08-17T02:05:00.000Z	Una caminata en la noche en fundidora y se te reinicia la vida



2021-01-08T16:37:00.000Z	Extraño bastante fundidora 🤔
2021-04-07T06:52:00.000Z	que ganas de andar caminando por fundidora con el amor de mi vida
2022-01-05T02:32:00.000Z	En mi vida había tenido tantas ganas de ir a fundidora como en estos días. 😞
2022-01-05T04:33:00.000Z	En otra vida caminamos de la mano por fundidora de noche.
2022-05-15T17:31:00.000Z	que ganas de ir a fundidora con alguien
2022-11-11T02:36:00.000Z	Extraño Monterrey e ir a pasear al parque fundidora 🤔
2023-01-01T22:04:00.000Z	Q lindo sería ir con alguien q quiera mucho ir a fundidora,tener un picnic y colorear juntoss
2023-01-02T21:31:00.000Z	unas tremendas ganas d ir a fundidora
2023-01-03T18:36:00.000Z	necesito ir a fundidora a pensar las cosas
2023-07-04T20:14:00.000Z	Quiero aprender andar en bici, solo para ir a fundidora
2023-07-14T15:55:00.000Z	que ganas de estar en fundidora andando en bici sin pensar
2023-07-31T06:09:00.000Z	Extraño ir a fundidora con sus foquitos todos bonitos y el Santa Lucía

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos a través de la Plataforma Apify, utilizando *Twitter Tweets and Profiles Scraper*.

Figura 2. TEMAS DETECTADOS EN LOS COMENTARIOS EN REDES SOCIALES ENE-2019 A NOV-2023



Fuente: Elaborado en Atlas.ti.

La nube de palabras generada a partir de los comentarios sobre el Parque Fundidora (Ver Figura 2) revela varios resultados clave. La temporalidad es un aspecto importante, con menciones frecuentes a diferentes momentos del día y de la semana, lo que sugiere un uso constante y versátil del parque. Palabras como "día", "domingo", "sábado" o "noche" reflejan

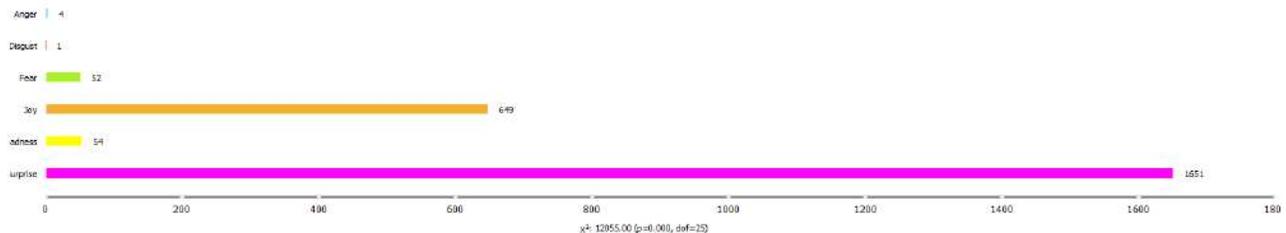


las diferentes temporalidades y momentos en los que las personas frecuentan el parque o perciben que el espacio cobra mayor significado para ellos. Las palabras asociadas a objetos y elementos como "bici," "patines," "árboles" y "patos" indican una variedad de actividades recreativas disponibles y apreciadas por los visitantes, subrayando la importancia de los aspectos naturales y recreativos del parque. Asimismo, términos relacionados con acciones como "andar," "pasear" y "patinar" refuerzan la idea de que el parque es un espacio recreativo clave.

Considerando que uno de los temas recurrentes en los comentarios en redes sociales es la expresión de emociones y sentimientos hacia el Parque Fundidora, en esta investigación se utilizan los datos obtenidos de los comentarios de los años 2019 y 2020 para realizar una comparativa de las emociones registradas en los textos a través de un análisis de sentimientos. Para este análisis se utiliza el modelo Ekman de emociones a partir de redes neuronales establecidas por el software Orange. La decisión de seleccionar este período responde a factores que influyeron en el espacio como la pandemia del COVID-19 que ocasionó el cierre del parque en dos ocasiones y elementos logísticos en cuanto al volumen de información a procesar.

El modelo Ekman se compone de seis emociones (ira, asco, miedo, alegría, tristeza y sorpresa). En la Figura 3 y 4 se muestra el resultado del número de comentarios correspondiente a cada una de las emociones de este modelo. En el año 2020 con respecto al 2019 se aprecia un notable cambio en el volumen y distribución de estas emociones, influenciado en gran parte por la pandemia COVID-19. En 2019, los comentarios reflejan que las emociones predominantes fueron alegría y sorpresa, reflejando una percepción positiva y experiencias agradables de los visitantes en el parque. En 2020 hubo un aumento significativo en comentarios que expresaban tristeza y miedo. Esto puede atribuirse al impacto emocional del cierre del parque debido a la pandemia y la incertidumbre generalizada durante ese periodo.

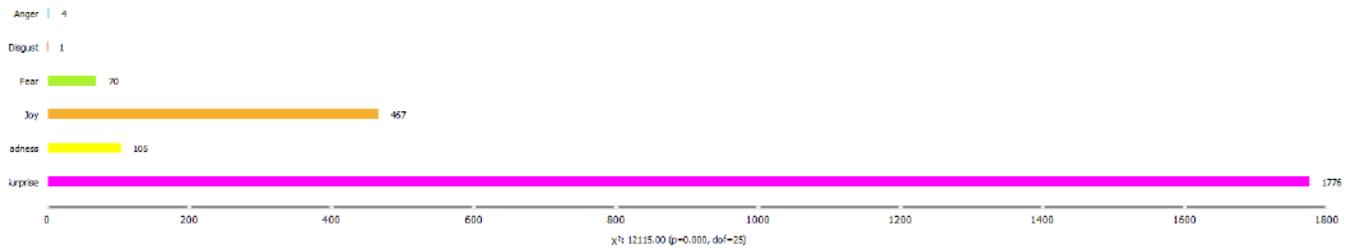
Figura 3. ANÁLISIS DE EMOCIONES EN COMENTARIOS DEL PARQUE FUNDIDORA (2019).



Fuente: Elaborado en Orange Software.



Figura 4. ANÁLISIS DE EMOCIONES EN COMENTARIOS DEL PARQUE FUNDIDORA (2020)



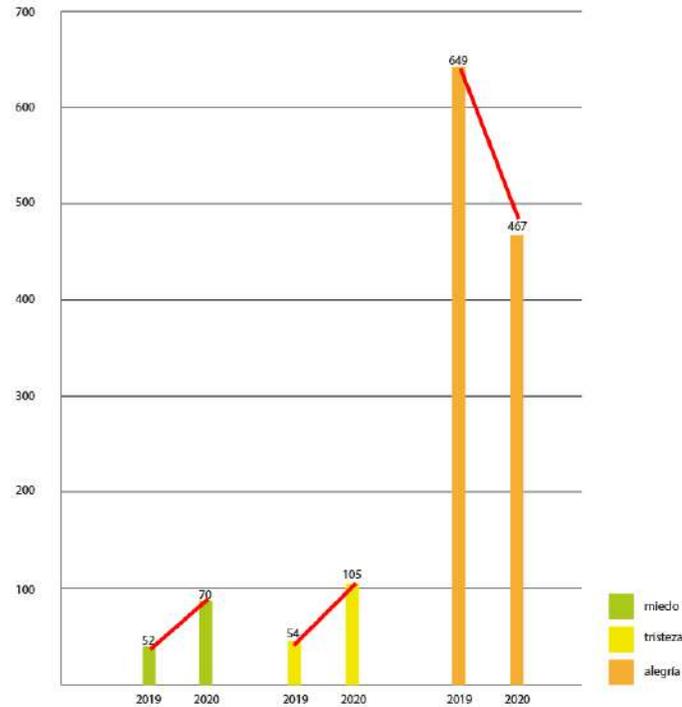
Fuente: Elaborado en Orange Software

A pesar del aumento en emociones negativas en 2020, la emoción de alegría sigue siendo significativa, aunque en menor proporción comparado con 2019. Esto indica que el parque sigue siendo una fuente de felicidad para los usuarios, incluso en tiempos difíciles. En la Figura 5 se resume los resultados de los resultados obtenidos en las emociones miedo, tristeza y alegría en la comparativa de ambos años.

En los gráficos de dispersión representados en las Figuras 6 y 7 utilizando el análisis de sentimiento del Orange Software, se ilustra el cambio en los comentarios negativos y positivos de 2019 con respecto a 2020. En el año 2020 los cuadrantes superior derecho e inferior izquierdo crecieron en comparación con el 2019, lo cual corresponde a un incremento tanto de emociones muy negativas como de muy positivas.

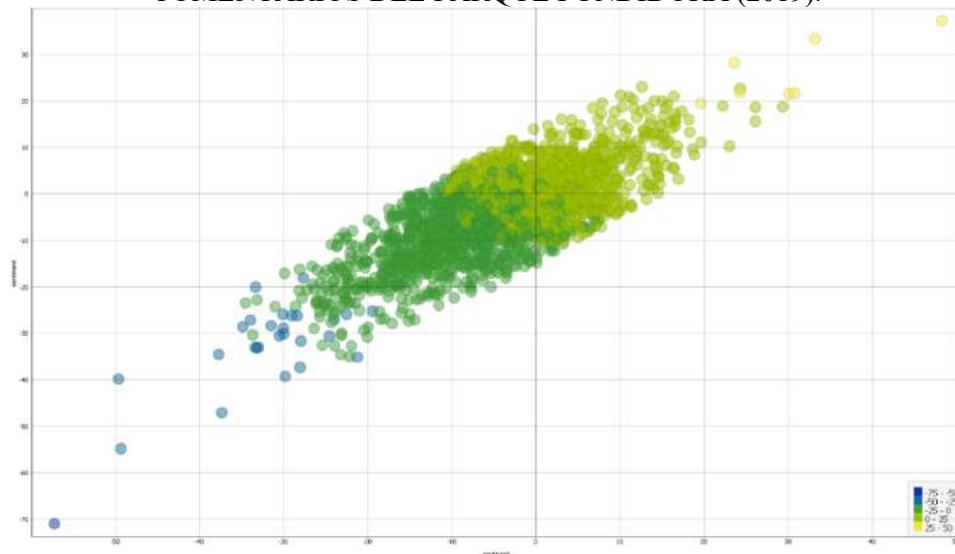


Figura 5. COMPARACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE EMOCIONES DE MIEDO, TRISTEZA Y ALEGRÍA ENTRE LOS COMENTARIOS DE 2019 Y 2020 SOBRE EL PARQUE FUNDIDORA



Fuente: Elaborado en Orange Software.

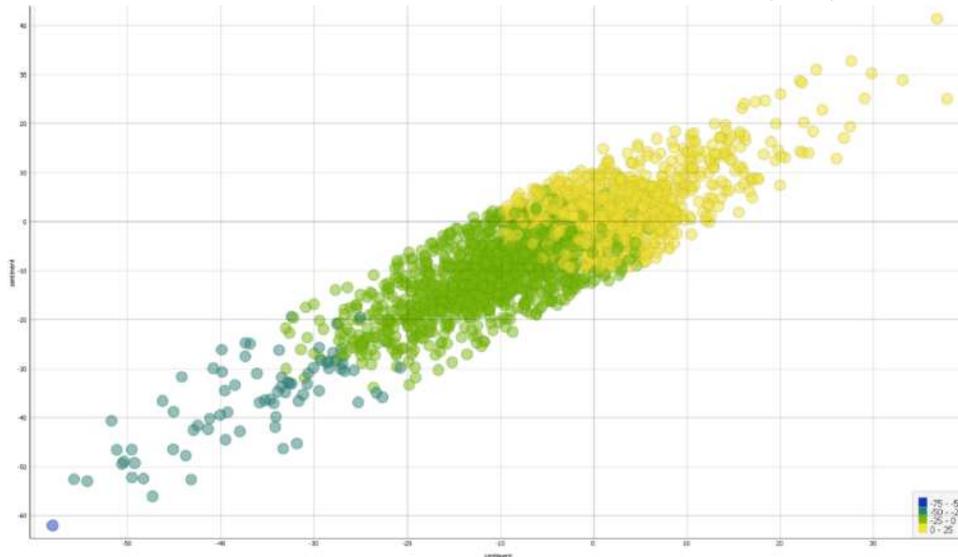
Figura 6. REPRESENTACIÓN DEL ANÁLISIS DE SENTIMIENTOS EN LOS COMENTARIOS DEL PARQUE FUNDIDORA (2019).



Fuente: Elaborado en Orange Software



Figura 7. REPRESENTACIÓN DEL ANÁLISIS DE SENTIMIENTOS EN LOS COMENTARIOS DEL PARQUE FUNDIDORA (2020).



Fuente: Elaborado en Orange Software.

Los temas identificados en los comentarios sobre la relación emocional y afectiva con el espacio se han analizado a partir de los principios y características de los espacios heterotópicos. Este análisis busca comprender cómo tales características pueden influir en la conexión emocional que las personas tienen con el parque.

Como se ejemplifica en la Tabla 3, los comentarios que describen al parque como un lugar con presencias paranormales o místicas reflejan cómo las historias y mitos asociados con Fundidora contribuyen a su identidad como un espacio cargado de significado. Este misticismo añade una capa de profundidad emocional y simbólica, reforzando el apego al lugar. Los visitantes encuentran en estas historias una conexión emocional que va más allá del uso físico del espacio.

De manera similar, otros temas derivados de los comentarios, como la yuxtaposición espacial o funcional del lugar y la heterocronía—la percepción de cambio y distorsión en el tiempo—se vinculan teóricamente con principios heterotópicos. Esta interpretación del espacio, basada en tales cualidades, introduce elementos perceptivos que alteran la forma en que las personas experimentan el lugar. Como señala un comentario de junio de 2022: “Venir a caminar al Fundidora, la vida se siente diferente.” La percepción del espacio influye en el comportamiento, evidenciado por la abundancia de comentarios, en cada uno de los años analizados, que destacan la necesidad de estar o entrar acompañado(a) en el lugar. Esta necesidad no surge de preocupaciones de seguridad, sino de una percepción social: el espacio se asocia con encuentros familiares, citas o salidas con amigos, y se percibe negativamente estar solo en este entorno.



**Tabla 3. RELACIÓN DE LOS TEMAS DETECTADOS EN LOS COMENTARIOS EN REDES SOCIALES SOBRE EL PARQUE FUNDIDORA Y LOS PRINCIPIOS/FUNDAMENTOS DE LA HETEROTOPIA.**

<i>Temas</i>	<i>Comentarios</i>	<i>Principios de heterotopía</i>
espacio místico	2020-04-03T12:10:00.000Z “Quizá porque fue parte de Fundidora y pues Fundidora tiene un chingo de fantasmas.”	“[Las heterotopías] son otros espacios comportamentales destinados a individuos o a grupos sociales; espacio de otro estar situado o en travesía; de yuxtaposición o intermitencia temporal; rituales, ilusorios, místicos.” (Batista da Costa y Alvarado-Sizzo, 2019: 5).
	2021-10-03T23:44:00.000Z “Si dicen que en fundidora está lleno de eventos paranormales por tantas muertes en accidentes laborales, bajo el mismo supuesto debe estar peor por la forma que murió muchos internos.”	Las heterotopías son impugnaciones de todos los demás lugares (Dehaene y De Cauter, 2008)
yuxtaposición espacial	2019-10-15T23:48:00.000Z “Parque Fundidora, esta es solo una de sus facetas #photograph #NaturePhotography”	Cuarto principio: el espacio heterotópico es capaz de yuxtaponer en un lugar real varios espacios diferentes que son en sí mismos heterotopías (Foucault, 1986)
	2019-01-14T21:14:00.000Z “Es un fundidora diferente... donde no tienes acceso.”	Cambian, tomando diferentes formas y propósitos en diferentes contextos sociales (Foucault, 1986)
temporalidad (heterocronía)	2019-03-29T03:55:00.000Z “Amoooo Fundidora de noche. 🍀🌿🌙”	El cuarto principio vincula a las heterotopías con recortes de tiempo, donde los individuos pueden experimentar ruptura del tiempo tradicional como en el caso de bibliotecas, museos o las heterotopías de ritual (Johnson, 2010)
	2019-08-14T19:59:00.000Z “Quiero ir al parque fundidora en época de frío”	



	2019-09-19T15:12:00.000Z “El fundidora Todavía tiene un no se que se te quita olvida el tiempo”	
	2020-11-14T04:13:00.000Z “Quiero irme a perder a fundidora”	
cambio de comportamiento	2020-10-24T00:13:00.000Z “Necesito una compañía para ir a fundidora 🤝👤”	El quinto principio se refiere a la presencia en estos espacios de un sistema de apertura y cierre que las aísla y las hace accesibles al mismo tiempo. No se accede a una heterotopía de la misma manera que a un lugar común; se espera que los visitantes sigan una serie de rituales cuando están dentro de ellas (Johnson, 2010; Valdés y Casillas, 2023)
	2020-01-30T18:40:00.000Z “Quiero ir a fundidora pero no tengo con quién. 😞”	
	2020-04-23T22:10:00.000Z “Ya quiero tener novia para ir a poner un candado a fundidora”	
espacio de compensación	2022-11-17T14:17:00.000Z “Te amo, Parque Fundidora - oasis en medio de esta jungla de autos”	Sexto principio: Las heterotopías tienen una función en relación con todo el espacio que queda. Crean un espacio de ilusión o compensación (Foucault, 1986)
	2021-04-19T17:19:00.000Z “Orgullo regio. Con cierta frecuencia acudo a este bello lugar en compañía de mi familia, es un verdadero oasis dentro de nuestra ajetreada ciudad.”	

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de contenido ha proporcionado una visión detallada de las percepciones y opiniones de los usuarios sobre el Parque Fundidora, destacando tanto las tendencias positivas como negativas, así como las áreas de consenso y controversia dentro de la comunidad en línea. Durante el análisis de los datos, se identificaron varios temas y patrones en los comentarios, incluyendo discusiones sobre eventos y actividades en el parque, percepciones sobre su diseño y mantenimiento, experiencias personales de los usuarios, así como debates sobre su papel en la comunidad y el entorno urbano más amplio.



El aumento de comentarios negativos asociados con tristeza y miedo, como se refleja en la Figura 5, puede relacionarse directamente con las restricciones y cambios en el uso del espacio del parque durante la pandemia, los cuales afectaron la relación persona-lugar. Según Charis E. Anton y Carmen Lawrence (2016), las personas con un apego fuerte al lugar perciben el cambio como negativo y pueden emprender esfuerzos para minimizarlo. Esta teoría justifica la fuerte reacción emocional de los usuarios del parque ante las restricciones de la pandemia. La imposibilidad de acceder al espacio evidenció una especie de duelo por la pérdida de la relación previa con el lugar, como se observa en comentarios de usuarios en redes sociales que expresan nostalgia y deseo de regresar al parque.

Durante 2020 se repiten comentarios como "extraño ir a Fundidora a pensar cosas" (comentario de usuario en X, 2020-09-07), "Cuando esto se acabe, juro que pasaré un día entero en Fundidora" (comentario de usuario en X, 2020-04-01), y "Extraño mucho las tardes en Fundidora 🥺😭" (comentario de usuario en X, 2020-04-05). Estas expresiones también pueden entenderse a la luz del planteamiento de Stedman (2002), quien señala que las personas están dispuestas a luchar por los lugares con los que se identifican, especialmente cuando sienten que los significados simbólicos que le han dado al lugar se encuentran amenazados. Estos comentarios ilustran claramente el impacto emocional de la pandemia en los visitantes del parque y su fuerte deseo de retornar a la normalidad y reanudar su relación con el lugar.

A pesar del duelo por la pérdida temporal del acceso al espacio, también se registró un aumento de comentarios que expresaban emociones muy positivas de acuerdo con la Figura 7. Según Proshansky, Fabian y Kaminoff (1983), la amenaza de perder un lugar recuerda a las personas su apego hacia él. Muchos comentarios reflejaban un profundo amor por el parque y la felicidad experimentada allí, subrayando su importancia emocional para los visitantes y su papel en la construcción de identidad y bienestar personal. A partir de la imposibilidad de acceder al parque surgen muchos comentarios rememorando recuerdos felices o planes futuros que esperaban hacer en el espacio luego de la reapertura.

La historia industrial y la reconversión del Parque Fundidora en un espacio recreativo y cultural son fundamentales para la construcción de identidades colectivas y personales, ya que estos elementos históricos y su transformación juegan un papel crucial en cómo los visitantes se relacionan emocionalmente con el parque. Aunque los comentarios analizados parecen no considerar las estructuras industriales del pasado como definitivas en su apego al lugar, los elementos simbólicos derivados de las capas históricas del espacio sí contribuyen positivamente a su relación actual con el parque. La disrupción temporal o heterocronía, junto con el ambiente místico derivado del pasado industrial, son aspectos importantes en la conexión emocional de las personas con el Parque Fundidora.

Las características heterotópicas del Parque Fundidora permiten a los visitantes encontrar múltiples significados y usos para el mismo lugar, fortaleciendo su apego emocional (Ver Figura 8). Los comentarios que mencionan la ruptura del tiempo tradicional en Fundidora demuestran cómo el parque actúa como un refugio temporal, ofreciendo un escape y una



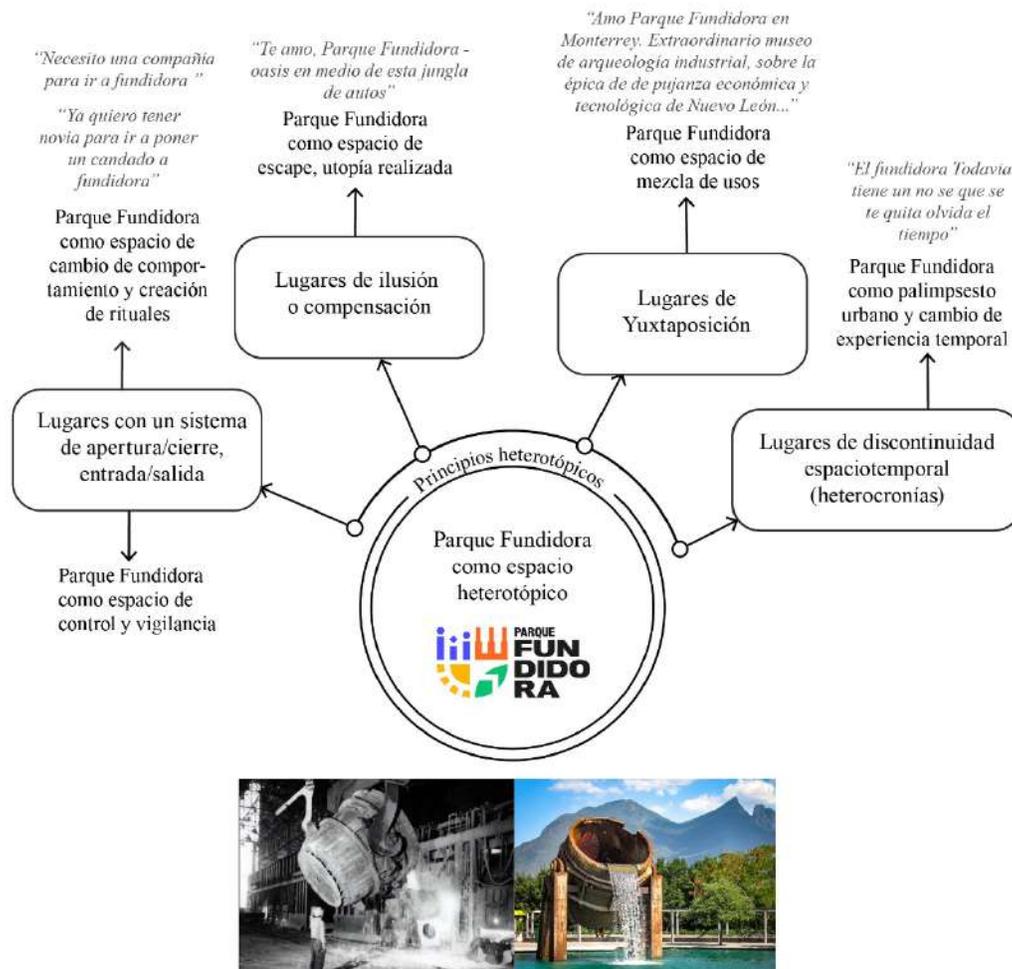
experiencia valorada emocionalmente por los usuarios. La necesidad de compañía y los rituales mencionados en los comentarios subrayan cómo Fundidora modula el comportamiento de las personas, contribuyendo al apego emocional. El parque, descrito como un oasis en la ciudad por varios de los comentarios, proporciona un refugio emocional y tranquilidad en medio de la vida urbana agitada, función crucial para entender el refugio o el apego en estos lugares en las características de la ciudad contemporánea.

Los resultados ratifican que el Parque Fundidora se ha convertido en un espacio significativo para la comunidad, no solo por su función recreativa y cultural, sino también por su capacidad de evocar recuerdos y sentimientos de pertenencia. La literatura existente señala que lugares con una rica historia y transformación pueden generar fuertes vínculos emocionales. Este fenómeno es consistente con los trabajos consultados (Carbonell y Martín, 2013; Gustafson, 2001; Batista da Costa y Alvarado-Sizzo, 2019). En estos casos, el significado se interpreta a través del lente del yo, el entorno y otros aspectos como la evolución y superposición de capas de significados en un lugar.

En línea con las teorías de Relph (1976) y Tuan (1974, 1977), se establece que el Parque Fundidora facilita la continuidad de sentimientos y conexiones, integrándose en la vida diaria de la comunidad y sirviendo como un punto de referencia emocional y social. La transformación del parque sugiere que se puede desarrollar un apego profundo al lugar, influenciado por recuerdos personales y experiencias vividas allí, presentándose como un archivo de gratos recuerdos y logros, proporcionando a los visitantes un sentido de continuidad y pertenencia.



Figura 8. ESQUEMA RESUMEN DE LA CONCEPTUALIZACIÓN DEL PARQUE FUNDIDORA COMO ESPACIO HETEROTÓPICO A PARTIR DE LOS PRINCIPIOS DE LA HETEROTOPIA Y LOS COMENTARIOS EN REDES SOCIALES.



Fuente: Elaboración propia.

## 5. CONCLUSIONES

A través de la recolección y análisis de comentarios en redes sociales, este estudio ha buscado entender cómo los usuarios perciben y se relacionan emocionalmente con el Parque Fundidora. Los resultados revelan varias facetas del apego al lugar, destacando la importancia de su pasado industrial para la construcción de una identidad tanto colectiva como personal y la percepción del lugar como diferente.



La resignificación del parque combina la nostalgia por su pasado industrial con el aprecio por su presente como espacio de ocio, y es clave para entender el apego emocional que las personas desarrollan hacia el parque. Las capas de historia no solo aportan el simbolismo histórico y patrimonial, sino que contribuyen a tejer una red de rituales y misticismo en el espacio que se incorpora en el proceso de apego.

Por otro lado, las características heterotópicas del Parque Fundidora proporcionan un marco para explicar cómo los visitantes desarrollan un vínculo complejo y multifacético con el espacio. La incorporación de elementos que permitan la yuxtaposición de experiencias y la creación de espacios de compensación fortalece el apego de las personas al lugar. Además, preservar y destacar la historia y el misticismo del parque enriquece la experiencia emocional de los visitantes.

La hipótesis planteada en el documento establece que el apego al lugar puede manifestarse en contextos donde el espacio ofrece diversidad y diferencias significativas en sus elementos físicos y las percepciones y usos por parte de la comunidad. De acuerdo con Jacobs (1961), un parque es exitoso cuando es intrincado y complicado, es decir, tiene muchas características y funciones, siempre hay mucho que hacer; por lo tanto, atrae a muchas personas que se sienten encantadas con el lugar. El Parque Fundidora es un lugar de contradicciones y anomalías: fijo vs fluido, privado vs público, industrial vs cultural-recreativo. El significado de un espacio libre, público y ético prevalece en los comentarios analizados. Sin embargo, un gran número de cámaras de vigilancia y guardias de seguridad garantizan un espacio controlado, creando una utopía realizada.

Los resultados y temas detectados conducen a considerar que la resignificación como espacio recreativo y cultural, y la estructura heterotópica, fomenta una conexión emocional compleja. Esta complejidad en el análisis del espacio puede enriquecer el estudio del comportamiento del apego al lugar en la ciudad contemporánea. Además, las características heterotópicas del parque, como la yuxtaposición de tiempos y espacios, refuerzan la idea de que la diversidad física y simbólica del lugar contribuye a un apego emocional más profundo.

La metodología empleada, que combina análisis de contenido y análisis de sentimientos mediante herramientas de procesamiento de lenguaje natural, ha demostrado ser efectiva para captar las percepciones y emociones de los usuarios de manera espontánea, superando las limitaciones de métodos más tradicionales como encuestas y cuestionarios, y proporcionando una visión más auténtica y directa de la interacción y conexión con el parque. Realizar encuestas a gran escala implica costos significativos en términos de tiempo, esfuerzo y recursos económicos, y nos proporcionaría una muestra considerablemente más pequeña en comparación con la cantidad de datos que se puede obtener directamente de las redes sociales en un solo momento. Las redes sociales permiten acceder a una amplia y diversa gama de opiniones y experiencias, lo que facilita un análisis más exhaustivo y representativo del apego al lugar.



Este estudio sugiere que comprender el apego al lugar y la resignificación de espacios postindustriales puede guiar a urbanistas y gestores en la creación de espacios que fomenten una conexión emocional profunda entre los usuarios y el entorno. Futuras investigaciones podrían ampliar este enfoque a otros contextos y tipos de espacios para seguir profundizando en la relación entre las personas y los lugares en la ciudad contemporánea.

El Parque Fundidora funciona como un ejemplo exitoso de cómo integrar historia, cultura y recreación en un solo espacio, promoviendo un sentido de pertenencia y comunidad. Este análisis sugiere la necesidad de estudios adicionales que exploren cómo los diferentes principios de heterotopía interactúan con el apego al lugar en diversos contextos. En conclusión, el Parque Fundidora, con sus características heterotópicas, ofrece un caso de estudio valioso para explorar el apego al lugar. Las implicaciones derivadas de este análisis pueden informar el diseño, la gestión y la investigación de espacios públicos, promoviendo una comprensión más profunda de cómo las personas se relacionan emocionalmente con los lugares que habitan. La aplicación del concepto de heterotopía de Michel Foucault proporciona un marco teórico valioso para analizar el Parque Fundidora, al combinar elementos de su pasado industrial con su uso actual como parque urbano.

## BIBLIOGRAFÍA

- Almeida, A. M., Cerri, R., Paraiso, E. C., Mantovani, R. G., & Barbon, S., Junior. (2018). Applying multi-label techniques in emotion identification of short texts. *Neurocomputing*, 320, 35-46. <https://doi.org/10.1016/j.neucom.2018.08.053>
- Altman, I. & S. M. Low (1992). *Place Attachment*. New York: Plenum Press.
- Anton, C. E., & Lawrence, C. (2016). The relationship between place attachment, the theory of planned behaviour and residents' response to place change. *Journal Of Environmental Psychology*, 47, 145-154. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2016.05.010>
- Batista da Costa, E., & Alvarado-Sizzo, I. (2019). Heterotopía patrimonial: concepto para estudios latinoamericanos. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales Universitat de Barcelona*, 23 (620), 1-31. <https://doi.org/10.1344/sn2019.23.22329>.
- Berroeta, H., De Carvalho, L. P., Di Masso, A., & Vermehren, M. I. O. (2017). Apego al lugar: una aproximación psicoambiental a la vinculación afectiva con el entorno en procesos de reconstrucción del hábitat residencial. *Revista INVI*, 32(91), 113-139. <https://doi.org/10.4067/s0718-83582017000300113>
- Berroeta, H., Rodriguez Mancilla, H. M., & Zumárraga-Espinosa, M. (2020). Apego al lugar e Identidad de lugar en barrios patrimoniales. *CES Psicología*, 14(1): 85-99. <https://doi.org/10.21615/cesp.14.1.7>
- Berroeta, H.; Vidal, T. & Di Masso, A. (2016). Usos y significados del espacio público comunitario. *Interamerican Journal of Psychology*, 50 (1), 75-85.
- Bruchansky, C. (2010). The Heterotopia of Disney World. *Philosophy Now* 77:15-17.
- Buttimer, A., & Seamon, D. (1980). *The Human Experience of Space and Place* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315684192>



- Carbonell, C.M. & Martín, C. (2013). Heterotopías patrimoniales, rizomas turísticos y agenciamientos socioculturales en las relaciones entre paisaje y desarrollo territorial. *Revista Geográfica del Sur*; 4 (5).
- Cenzatti, M. (2008). Heterotopias of difference. En *Heterotopia and the city. Public space in a postcivil society*. Routledge, p. 75-86
- Counted, V. & Zock, H. (2019). Place Spirituality: an attachment perspective. *Psychology of Religion*, 41(1): 12-25. <https://doi.org/10.1177/0084672419833448>
- Counted, V. (2016). Making Sense of Place Attachment. *Environment Space Place*, 8(1), 7-32. <https://doi.org/10.5840/esplace2016811>
- Dalavong, P.; Im, H. & Choi, C. (2024). In what ways does placeness affect people's behavior? Focusing on personal place attachment and public place image as connecting parameter. *Frontiers in Psychology*, 15, 1-11. [10.3389/fpsyg.2024.1394930](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1394930).
- Dehaene, M. y De Cauter, L. (2008). *Heterotopia and the city. Public space in a postcivil society*. Routledge.
- Felasari, S., Setyabudi, H., Setyohadi, D. B., & Dewi, S. (2017). Exploring collective memory and place attachment using social media data. *IOP Conference Series. Earth And Environmental Science*, 99, 012015. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/99/1/012015>
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Foucault, M. (1986). Of Other Spaces. (Jay Miskowicz, Trad.) *Diacritics*, 16(1), 22–27. <https://doi.org/10.2307/464648>
- García Alonso, M. (2014). Los territorios de los otros: memoria y heterotopia. *Cuicuilco*, 21, 61, 333-352
- Gieryn, T.F. (2000). A Space for Place in Sociology. *Annual Review of Sociology*, 26, 463–496.
- Goode, E. (2018). *The taming of New York's Washington Square: A wild civility*. New York University Press. ISBN: 9781479878574.
- Greider, T. & Garkovich, L. (1994). Landscapes: The Social Construction of Nature and the Environment. *Rural Sociology*, 59. 1 - 24. [10.1111/j.1549-0831.1994.tb00519.x](https://doi.org/10.1111/j.1549-0831.1994.tb00519.x).
- Gustafson, P. (2001). Meanings of place: everyday experience and theoretical conceptualizations. *Journal Of Environmental Psychology*, 21(1), 5-16. <https://doi.org/10.1006/jevp.2000.0185>
- Hetherington, K. (1997). *The Badlands of Modernity: Heterotopia and Social Ordering*. London: Routledge.
- Heynen, H. (2008). Heterotopia unfolded? En *Heterotopia and the city. Public space in a postcivil society*. Routledge, p. 311-323.
- Hidalgo M.C., Moreno, P., Muinos, G. & Hernández, B. (2020). Neighborhood care and neighborhood bonds: an unequal relationship. *Environment and Behavior*, 53(6): 571-600. <https://doi.org/10.1177/0013916520937453>.
- Hidalgo, M. C. (2013). Operationalization of place attachment: A consensus proposal. *Estudios de Psicología*, 34(3), 251-259. <https://doi.org/10.1174/021093913808295190>



- Hidalgo, M.C. & Hernández, B. (2001). Place attachment: conceptual and empirical questions. *Journal of Environmental Psychology*, 21(3), 273-281.
- Holmes, G. E., Patterson, J. R., & Stalling, J. E. (2003). Sense of place: issue in counseling and development. *Journal of Humanistic Counselling, Education and Development*, 238-251.
- Huang, J., Floyd, M. F., Tateosian, L. G., & Hipp, J. A. (2022). Exploring public values through Twitter data associated with urban parks pre- and post- COVID-19. *Landscape And Urban Planning*, 227, 104517. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2022.104517>
- Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. New York: Random House.
- Johnson, P. (2010). *On Heterotopia*. [Tesis de Doctorado, University of Bristol] Explore Bristol Research. <https://researchinformation.bris.ac.uk/ws/portalfiles/portal/34506052/531682.pdf>
- Kern, K. (2008). Heterotopia of the theme park street. En: Dehaene, M. y De Cauter, L.(eds.). *Heterotopia and the City. Public space in a postcivil society*. London and New York: Routledge, pp. 105-116
- León, J. y Urabayen, J. (2017). Heterotopía y capitalismo en arquitectura. La función ideológica de las heterotopías como discurso propio de la disciplina arquitectónica en la era de la gobernanza biopolítica. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 193 (784), doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2017.784n2008>.
- Lewicka, M. (2011). Place attachment. *Journal of Environmental Psychology*, 31, 207-230.
- Long, D., & Perkins, D. (2007). Community social and place predictors of sense of community: A multilevel and longitudinal analysis. *Journal of Community Psychology*, 35(5), 563-581.
- Low S. & Altman, I. (1992) *Place Attachment*. Springer, [https://doi.org/10.1007/978-1-4684-8753-4\\_1](https://doi.org/10.1007/978-1-4684-8753-4_1)
- Low, S. (2008). The gated community as heterotopia. En: Dehaene, M. y De Cauter, L. (eds.). *Heterotopia and the City. Public space in a postcivil society*. London and New York: Routledge, pp. 153-164.
- Manzo, L. & Perkins, D. (2006). Finding common ground: The importance of place attachment to community participation and planning. *Journal of Planning Literature*, 20(4), 335-350.
- Meric, T. E., Ujang, N., & MacKee, J. (2023). Understanding Place Attachment Process Through Instagram Narratives and Imagery of Historic Urban Places. En *Advances in Science, Technology & Innovation/Advances in science, technology & innovation* (pp. 71-80). [https://doi.org/10.1007/978-3-031-20995-6\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-031-20995-6_7)
- Pope, C. & Mays, N. (1995) Qualitative Research: Reaching the Parts Other Methods Cannot Reach: An Introduction to Qualitative Methods in Health and Health Services Research. *British Medical Journal*, 311, 42-45.
- Proshansky, H., Fabian, A. & Kaminoff, R. (1983). Place-identity: Physical world socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology*, 3(1), 57-83.
- Ratcliffe, E.; Ogunbode; C., Wilkie, S.; Jones, C.; Devine-Wright, P.; Uzzell, D.; Canter, D.; Korpela, K.; Carvalho, L. & Staats, H. (2023). On the importance of qualitative



- research in environmental psychology. *Journal of Environmental Psychology*, 93. 102199. 10.1016/j.jenvp.2023.102199.
- Relph, E. (1976). *Place and Placelessness*. London: Pion.
- Rivera, S. (2021). *La rebeldía de permanecer: un estudio del apego al espacio urbano en el caso de las cooperativas de vivienda en el Centro Histórico de San Salvador*. Tesis de maestría. Universidad de Chile.
- Sandin, G. (2008). Keys to heterotopia. An actantial approach to landfills as societal mirrors. *Nordic Journal of Architectural Research*, 20 (2), 75-87.
- Scannell, L. & Gifford, R. (2010). Defining place attachment: A tripartite organizing framework. *Journal of Environmental Psychology*, 30 (1), 1-10, ISSN 0272-4944. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2009.09.006>.
- Smith J.S. (2018). *Explorations in place attachment*. Routledge.
- Stedman, R. (2002). Toward a Social Psychology of Place. *Environment and Behavior*, 34. 561-581. 10.1177/0013916502034005001.
- Stedman, R. (2003). Is it really just a social construction? The contribution of the physical environment to sense of place. *Society and Natural Resources*, 16, 671-685.
- Tuan, Y. F. (1977). *Space and place. The perspective of experience*. Universidad de Minnesota Press.
- Tuan, Y.F. (1974). *Topophilia. A study of environmental perception, attitudes and values*. Prentice Hall Inc.
- Ujang, N. (2017). Place Attachment and continuity of Urban Place Identity. *Social and Behavioral Sciences*, 49, 156-167.
- Ujang, N. (2018). Influence of demographic factor son the preference of future Kuala Lumpur Riverfront. *International Journal of Scientific and Research Publications (IJSRP)*, 8(8). DOI:10.29322/IJSRP.8.8.2018.p8045
- Valdés, L. & Casillas, A.M. (2023). Apego al lugar en espacios heterotópicos: Reflexión teórica en la ciudad postmoderna. *PENSUM* 9(11), 126-145. DOI: 10.59047/2469.0724.v9.n11.41082
- Velasco, L. & Rioux, L. (2014). Enfoque psicosocial del “apego al lugar de trabajo”. Estudio realizado con personal. *Estudios de Psicología*, 31(3), 309-323. ISSN 0210-9395.
- Villasor, H. & Baradillo, D. (2024). Natural language processing employing sentiment analysis on the public voice of filipinos during crisis situations. *EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR)*, 80-89. 10.36713/epra15407.
- William, D.R. & Vaske, J.J. (2003). The measurement of place attachment: Validity and generalizability of a psychometric approach. *Forest Science*, 49,830-840.
- Yaghmaeian, S. & Habib, F. (2019). Developing P.P.P. Model of Place Attachment for evaluating residential environment. (Cases Study: Open space of Iranzamin and Ekbatan Apartment Buildings). *International Journal of Architecture and Urban Development*, 9(1). DOI:10.13140/RG.2.2.36475.57126
- Zeng, Y. & Deal, B. (2023). What Role Do Urban Parks Play in Forming a Sense of Place? Lessons for Geodesign Using Social Media. *Land*, 12(11). <https://doi.org/10.3390/land12111960>