



## DE LA GESTIÓN DE LAS METRÓPOLIS A LA GESTIÓN DE LAS NECRÓPOLIS: EL TURISMO DE CEMENTERIOS

**Jesús Enciso González**

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
jesus\_enciso@uaeh.edu.mx

### Resumen

El artículo parte de una hipótesis que se puede alinear con la teoría de la ciudad por capas: el cementerio puede asemejarse a una urbe en buena parte de su conformación y funcionamiento. Estos “espacios de muerte” cuentan con un territorio organizado por una estructura urbana y se manifiestan con una imagen definida. Además, son gestionados por un organismo público o privado, y sus habitantes (vivos y muertos) se relacionan en ambientes de cooperación y conflicto; también pueden pensarse como espacios patrimoniales. Para que los panteones puedan ser considerados patrimonio funerario, e incluidos dentro del turismo cultural, se requiere de una compleja red de acciones a diversos niveles de gobierno y de acciones ciudadanas. En la actualidad, el necroturismo está en auge y se está convirtiendo en una alternativa no saturada de turistas para visitar regiones y países y conocer su historia y sus costumbres.

**Palabras clave:** patrimonio, funerario, necroturismo, gestión, cementerios.

### FROM THE MANAGEMENT OF METROPOLISES TO THE MANAGEMENT OF NECROPOLISES: CEMETERY TOURISM

### Abstract

The article is based on a hypothesis that can be aligned with the theory of the city by layers: the cemetery can resemble a city in much of its conformation and operation. These "spaces of death" have a territory organized by an urban structure and are manifested with a defined image. In addition, they are managed by a public or private body, and their inhabitants (living and dead) are related in environments of cooperation and conflict; they are also in themselves heritage spaces. For the pantheons to be considered funerary heritage, and included within cultural tourism, a complex network of actions at various levels of government and citizen actions is required. At present, necrotourism is booming and is becoming an alternative not saturated with tourists to visit regions and countries and learn about their history and customs.

**Keywords:** funerary, heritage, necrotourism, management, cemeteries



## 1. INTRODUCCIÓN: LA CIUDAD POR CAPAS

Una de las representaciones más idóneas para explicar la morfología y el funcionamiento de las urbes es la que se conoce como ciudad por capas (Vargas, 2020). Esta teoría nos propone que una ciudad encuentra su unidad en su fraccionamiento y su parcelación, lo cual nos habla de la diversidad socio-territorial y cultural de los espacios urbanos. En este sentido, se dice que la ciudad de México incluye dentro de su territorio a otras ciudades, tal es su diversidad cultural, pero también sus desigualdades y sus contrastes. Así, dentro de nuestra capital podemos encontrar nichos urbanos cuyo funcionamiento se asemejan a pequeñas ciudades, a la manera de círculos concéntricos o de “*matrushkas*”. Por ejemplo, podemos hablar del caso de los grandes centros universitarios o de los penales, que cuentan con espacios de vivienda, trabajo, estudio, circulación y recreación (Corbusier, 1992). Y así, podemos también hablar de la red del metro, donde ya existen extensos espacios para transitar y para comerciar y al interior rige una economía muy activa. En general, esta ciudad por pisos es algo común en nuestras urbes de tipo policéntrico.

## 2. METODOLOGÍA

El contenido de este artículo se llevó a cabo siguiendo métodos cualitativos de investigación que en cierto sentido son tradicionales en los estudios universitarios. Inició con algunas preguntas de investigación direccionales y no direccionales: cuál es la lógica de funcionamiento del turismo de cementerios, cómo se le gestiona, cuáles son las organizaciones más destacadas que lo han promovido en el mundo y cuál es su proyección en la postpandemia. Una vez revisada la literatura disponible, y con algunas evidencias empíricas, la hipótesis sugiere que la metrópolis y la necrópolis comparten problemas de estructura urbana, de funcionamiento y de gestión. Para confrontar esta aseveración con la realidad empírica, se realizaron algunos recorridos por cementerios destacados en París y en la Ciudad de México. De igual manera, se estableció comunicación a distancia con algunas asociaciones de la sociedad civil que se han dedicado a analizar los cementerios como patrimonio. Muy en particular hablamos de la Asociación Europea de Cementerios Significativos (ASCE), la Red Iberoamericana de Valoración y Gestión de Cementerios Patrimoniales (RIVGCP) y la Asociación Latinoamericana de Parques Cementerios (ALPAR). Fue de mucha utilidad para cumplir los objetivos de este trabajo el conocer sus problemáticas para la conservación de los espacios funerarios, en especial la manera de proveerse de todos los servicios públicos; también nos aclaró varios problemas del necroturismo el reconocer cuáles son los mecanismos de relación que las organizaciones de conservación del patrimonio funerario mantienen con la sociedad civil y con el gobierno. Las conclusiones confirman la hipótesis, pero también proponen a la vez una discusión y un hallazgo. La discusión proviene de una pregunta no direccional: ante el escenario de una pandemia que no acaba de irse, ante una falta de espacios y recursos en las urbes para los camposantos y ante nuevas formas de preservar la presencia de los muertos, se abre la interrogante de cómo van a permanecer estos elementos patrimoniales, que además son depositarios de la memoria de las ciudades. El hallazgo principal, sencillo pero esperanzador, es que el patrimonio funerario puede ser gestionado como turismo cultural y además



inyectarle impulso al turismo sin que los visitantes minimicen o se olviden del desastre que causó el COVID19 en los últimos años.

### 3. DESARROLLO

Un caso central al que este trabajo se va a referir es el de los cementerios en tanto espacios públicos o privados, lugares también institucionales (Velázquez, 2009, p. 28). Tales zonas cuentan con una estructura urbana, una lógica económica, una imagen específica, una población característica y en crecimiento, y también con formas particulares de gestión del espacio. Las cualidades por las que los cementerios son apreciados se refieren a la arquitectura funeraria, la profundidad de los textos escritos en las lápidas (verdadero patrimonio documental escrito en piedra), el diseño urbano, los hitos históricos, los personajes relevantes ahí enterrados, las narraciones únicas, las instituciones y corporaciones que encarnan, los símbolos de identidad social y popular, sus esculturas, epitafios, artes decorativas, sitios de memoria, paisajismo, valores estéticos y las prácticas de valor etnográfico entre otros. (Valencia, 2021, p. 5) La siguiente cita nos da otra visión de los camposantos como espacios culturales:

Los cementerios son un libro abierto, sus páginas son un referente urbano, un catálogo de leyendas, un álbum de fotos, un centro de murmuraciones y habladurías de voces silenciosas, un centro documental, un museo del anonimato, un fragmento de ciudad, una cámara para recrear la memoria, una galería de arte, una marca registrada... un lugar pedagógico, un patio de juegos, un jardín ornamental, un espejo, un recinto donde se ocultan las tragedias, una caja mágica aún sin descubrir; por ello la ruta de los cementerios se constituye en un viaje hacia el redescubrimiento de los personajes que hicieron historia, es un encuentro único con los escenarios donde reposan las evidencias de lo que fuimos, lo que somos y muy seguramente de lo que seguiremos siendo. (RIVGCP, 2010, p. 1)

Ahora bien, el cementerio puede asemejarse a una urbe en buena parte de su conformación y funcionamiento. Estos “espacios de muerte” cuentan con un territorio organizado por una estructura urbana y se manifiestan con una imagen definida. En la tabla 1 señalamos las variables que tiene la metrópolis y que comparte con la necrópolis, por lo que tales factores se convierten también en dificultades de gestión del patrimonio funerario:

Tabla 1. Equivalencia de variables urbanas

Variables	Metrópolis	Necrópolis
Extensión territorial.	El espacio urbano resulta insuficiente.	La extensión del camposanto ya no cubre la demanda de lotes para sepultura.
Escaso financiamiento público y crisis de financiamiento privado.	Las ciudades sufren de un empequeñecimiento del Estado como planificador urbano.	Los cementerios cada vez más son responsabilidad de las familias y no de los municipios.



Costo del agua.	La escasez del agua y sus altos costos estrangulan la calidad de vida.	Las lápidas y jardines se deterioran por la falta de agua para su limpieza.
Adecuada articulación entre actores, territorio y bienes.	Los conflictos urbanos se presentan por la mala articulación de intereses.	La gestión del espacio del cementerio presenta también un conflicto de intereses.
Inseguridad.	La violencia ha encontrado en las ciudades un nicho lucrativo.	La soledad de los corredores promueve los asaltos y eleva la necesidad de vigilancia.
Cambios en la ideología.	La posmodernidad y la interculturalidad generan nuevas formas de habitabilidad.	La apología mediática por las innovaciones tecnológicas y culturales relega los cementerios a “espacios de olvido”.
Cambios en los reglamentos.	La gestión urbana sugiere bases institucionales más rígidas.	En estos espacios la reglamentación tiende a desaparecer.
Cambios de uso de suelo y demoliciones.	La ciudad se convierte en espacio de mercado y rentabilidad.	Los lotes pierden su “perpetuidad” y los espacios tienden a valorizarse, a reciclarse.
Segregación social y gentrificación.	Empieza a predominar la ciudad fragmentada y segregada.	Como una forma de valorizar el espacio, acorde a un proceso de turistificación, la estructura urbana del cementero de fragmenta y segrega.
Falta de política pública de preservación.	La política económica parece predominar y el cuidado de lo cultural pasa a segundo término.	Las necesidades de venta de lotes para sepultura pone en segundo término los espacios de convivencia de los usuarios.
Deterioro de bienes culturales.	Es poco el presupuesto para la conservación de espacios culturales.	Sufren un gran deterioro capillas, estatuas, jardines y lápidas.
Poca difusión de valores culturales.	La ciudad es vista como un lugar para habitar y trabajar. La cultura se reduce al entretenimiento cada vez más de orden mediático.	El cementerio es visto como un lugar para el duelo, el dolor y no para la cultura y el rescate de la memoria.
Mercadotecnia de ciudades.	Las ciudades son objeto de venta por la vía de lo turístico. Se trata de “Ciudades marca”.	Los cementerios son actualmente promovidos como lugares de turismo cultural.

Fuente: elaboración propia con información de (Grisales, 2017)



La tabla 1 sugiere que no son muy distintos los problemas del cementerio y de la ciudad: su carácter de espacios urbanos los identifican. El asunto de la mercadotecnia de ciudades (o de lugares de la ciudad) resume las problemáticas: una mercantilización del patrimonio, escasez de recursos territoriales, financieros, hídricos, de políticas públicas adecuadas, un espacio en manos de la turistificación (Navarrete, 2022).

Como segundo supuesto, dadas las problemáticas que comparten, se plantea que la cuestión de gestionar esta necrópolis no tiene muchas diferencias de fondo con el problema de administrar la ciudad de los vivos. Si analizamos una de las definiciones europeas (de Oviedo, España) podremos comprender a qué nos referimos:

Entendemos por gestión urbana el conjunto de instrumentos, mecanismos e iniciativas para la normalización de la ocupación y el uso del suelo urbano y rural (gestión territorial), articuladas por fuerzas políticas e iniciativas de la sociedad local (gestión política) y que tiene como final la generación de procesos de planificación urbanística que deberán asegurar la preservación del interés público frente al privado (gestión urbanística). (Morel, 2015, p. 1)

De la anterior cita, recalcamos que la gestión urbana se hace sobre el territorio, sobre las fuerzas comunitarias que interactúan y sobre la planificación socioespacial. De esta manera, si en la ciudad se trata de controlar los usos de suelo, la expansión territorial tomando como base ciertos criterios de justicia, de rentabilidad (económica o sociopolítica) y de cuidado ambiental, en la necrópolis las preocupaciones son similares. Asimismo, si en la metrópolis se pronuncian, combinan o contraponen grupos de interés para tratar de echar a andar acciones de mejora, de conservación o de cambio sobre la utilización de recursos espaciales, humanos o financieros, en el panteón también confluyen iniciativas, propuestas y acciones colectivas que empujan hacia un mismo lado o hacia lados distintos a fin de mejorar los cementerios, o al menos evitar que estos espacios se deterioren. Y, finalmente, si en las urbes se instrumentan acciones de planificación, priorizando el interés público y no el privado, en estas microciudades, llamadas en México panteones<sup>1</sup>, también existe la inquietud de cómo utilizar el espacio a fin de que sea la colectividad de usuarios la beneficiada. Esto, aún y cuando se trate de un camposanto privado, ya que es particular sólo para una comunidad determinada. En la tabla No. 2 proponemos las similitudes en la forma de gestión en su escala macro y micro que aquí estudiamos:

Tabla 2 Comparativo de aspectos de la gestión

Aspectos	Ciudad	Cementerio (datos específicos)
Gestión Territorial	<ul style="list-style-type: none"><li>● Ocupación y densificación.</li><li>● Uso de suelo.</li><li>● Criterios de Zonificación.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Lotificación para tumbas y espacios administrativos.</li><li>● Uso de suelo homogéneo.</li></ul>

<sup>1</sup> La diferencia entre un panteón y un cementerio es que el primero se trata de un espacio sólo lleno de tumbas, en tanto el segundo es un lugar donde además de tumbas existen lugares para que las familias puedan habitarlas, ejecutando ceremoniales y otras actividades.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Infraestructura urbana y mobiliario.</li> <li>● Expansión territorial y existencia de reservas.</li> <li>● Accesibilidad al espacio.</li> <li>● Calidad de vida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zonificación basada en el costo del lote.</li> <li>● Infraestructura urbana y mobiliario.</li> <li>● Expansión territorial y existencia de reservas.</li> <li>● Localización del cementerio.</li> <li>● Calidad de ubicación.</li> </ul>
Gestión Política	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Cantidad de Población.</li> <li>● Clases sociales.</li> <li>● Grupos de poder económico y político.</li> <li>● Interacciones de cooperación y conflicto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Cantidad de tumbas y visitantes.</li> <li>● Clases sociales.</li> <li>● Grupos de poder económico y político (incluyendo Asociaciones civiles de conservación del patrimonio funerario).</li> <li>● La cooperación y conflicto se da en las visitas, la limpieza de la tumba y por los años de estadía del fallecido.</li> </ul>
Gestión Urbanística	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Iniciativas de planificación urbana considerando áreas de vivienda, de equipamiento urbano, de reserva, de circulación, de trabajo.</li> <li>● Iniciativas de planificación económica de la región.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Iniciativas de planificación urbana considerando áreas de enterramiento, de equipamiento del cementerio, de reserva, de circulación, de trabajo.</li> <li>● Iniciativas de planificación socio-económica del cementerio.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia con información de (Valencia, 2021)

De la tabla 2 es importante mencionar que los elementos de la gestión de la ciudad se pueden identificar con los elementos de la gestión de la necrópolis, con su propia “geografía de poder” (Grisales, 2017, p. 77). Así, en ambas hay una preocupación por la apropiación del territorio, una intencionalidad de que los usuarios y los trabajadores del panteón puedan relacionarse sin mayores apremios (acordando ubicaciones de tumbas, costos, horarios de visita y actividades permitidas de la misma) y un proyecto a futuro sobre la existencia misma del panteón como espacio urbano, considerando sus posibilidades de permanencia y de expansión. Por tanto, lo espacial, lo social y lo urbanístico son los tres pilares que unen a la gestión de la ciudad con la gestión del cementerio.

Pero no podemos dejar de mencionar que, por las personalidades que puede albergar un camposanto y por la belleza urbana del mismo, estos han llegado a ser verdaderos “museos al aire libre” y por tanto se han convertido en patrimonio cultural. También existen similitudes en la forma de gestionar este patrimonio:



Tabla 3 Comparativo de Patrimonios

Aspectos	Patrimonio urbano en la metrópolis	Patrimonio funerario en la necrópolis
Morfología	<ul style="list-style-type: none"><li>• Forma territorial de la ciudad.</li><li>• Relación con el entorno (paisaje).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estructura del cementerio en cuanto a espacio para tumbas, para que transite el usuario y para actividades de convivencia.</li><li>• Paisaje del cementerio.</li></ul>
Historia	<ul style="list-style-type: none"><li>• Memoria de lugares icónicos (hitos) de la ciudad.</li><li>• Memoria de los pueblos originarios que la conforman.</li><li>• Origen de los habitantes.</li><li>• Fiestas y tradiciones.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Memoria de los lugares del panteón, sus esculturas, lápidas y hechos sobrenaturales.</li><li>• Memoria de quienes se encuentran enterrados y de sus familias.</li><li>• Origen y trascendencia de personajes destacados de la política y las artes.</li><li>• Fiestas y tradiciones en las visitas.</li></ul>
Percepción	<ul style="list-style-type: none"><li>• Valor simbólico.</li><li>• Indexicalidad.</li><li>• Valor social.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Valor simbólico.</li><li>• Indexicalidad basada en mucho en los epitafios de las tumbas.</li><li>• Valor histórico-filosófico, pues la muerte es el principal tema de la existencia en esos lugares.</li></ul>

Fuente: Elaboración propia con información de (Lee, 2014)

De la tabla 3 importa recalcar que así como la ciudad gestiona su patrimonio tangible e intangible, de igual manera la necrópolis hace lo propio con su territorio, su entorno natural y construido, rescata la memoria de quienes ahí habitan (real o simbólicamente) y tratan de mejorar la percepción del lugar entre los visitantes. A estos avances han coadyuvado fuerzas sociales importantes, como son aquellas que han cobrado conciencia de la importancia del patrimonio funerario. Queremos llamar la atención sobre la indexicalidad que se vive en ambos lugares. Considerando a ésta como la capacidad de un espacio para traer a la memoria recuerdos y emociones personales, no necesariamente históricas (Vergara, 2013, p. 35). En los cementerios cobra especial relevancia los epitafios grabados en las tumbas, ya que su emosignificatividad reúne lo personal con lo filosófico, lo literario o lo político. Por ejemplo, dentro del cementerio de Père Lachaise de París, en la lápida de Jim Morrison (1943-1971), conocido líder de la legendaria banda *The Doors*, puede descifrarse las siguientes palabras griegas: “*Kata ton daimona eaytoy*”. Aunque en una traducción literal se entendería “De acuerdo con su propio demonio”, en un contexto más filosófico y reconociendo el pensamiento griego clásico, la idea general es vivir y morir “De acuerdo con su propio espíritu”. Quizá una aseveración que todos podríamos avalar.



### 3.1 La necrópolis y su gestión: ideas generales

Los cementerios son tal vez la principal variante del patrimonio funerario. Este patrimonio puede ser difícil de definir dado que se manifiesta en formas ricas, múltiples y variadas. Ya sea privado o público, el patrimonio funerario, concentra las expresiones materiales, espirituales o rituales, tanto escritas como de tradición oral. También es conveniente plantear que puede representar el conglomerado de imaginarios de las sociedades en las cuales se insertan estas expresiones. Y es que este tipo de herencia se encarga de preservar y transmitir la memoria de la familia, de la localidad, de la nación o del universo.

A nivel internacional, por su pertenencia a Naciones Unidas, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Cultura y la Ciencia (UNESCO), como instancia, se ha interesado por este patrimonio y, también hay que decirlo, ha asumido algunos compromisos. Entre esas responsabilidades se encuentran el estudiar, conocer y comprender el patrimonio funerario de muy diversas naciones a fin de promover los espacios y, no lo dudamos, fomentar que se pongan en valor para beneficio de las economías locales. De ahí que sugiera el conservar y desarrollar su valor antropológico y económico y, por tanto resulta fundamental dar a conocer y apreciar este patrimonio. Para el caso, la estrategia turística resulta óptima. Asegura la UNESCO que la preservación de este patrimonio involucra necesariamente el compromiso de las familias, de las colectividades y de los estados locales y nacionales. En su discurso está siempre en primer término el problema de la gestión compartida; del desarrollo de herramientas publicitarias, de restauración, de planificación urbana, de recuperación antropológica, de administración de recursos, de economías urbanas. No deja de alentar la colaboración entre todos los actores concernientes para la protección, la conservación, la valorización y la transmisión del patrimonio funerario. Pero, no deja de lado el reconocer y favorecer la integración de prácticas funerarias emergentes en los cementerios y los lugares de sepultura, siempre y cuando haya una coexistencia con los intereses de estos espacios de lo mortuario.

En un documento ya muy conocido en muchos países, la “Declaración para un Proyecto de Carta Internacional para el Patrimonio Funerario” (UNESCO, 200, pág.10), se menciona que:

El patrimonio funerario, particularmente los cementerios y los sitios de sepultura, suscitan numerosas preguntas en cuanto a su preservación y a la necesidad de intervenir. Es conocido que los antiguos ritos y sitios funerarios, testigos de la vida y de la cultura de las colectividades que ocuparon un territorio, son amenazados por la aparición de nuevas prácticas. Esas nuevas prácticas, resultado de la evolución natural de las sociedades, reemplazan la realidad antigua y disipan el sentido de los testimonios patrimoniales actuales. Así pues, pareciera que estos signos participan en la afirmación de los valores de las colectividades, a su inscripción en el seno de una estructura cultural y les permiten verdaderamente a las colectividades fundarse una pertenencia a una memoria de identidad, genealógica, histórica y monumental. (UNESCO, 2000, p. 1)

La cita plantea una amenaza muy clara: las nuevas prácticas sociales incluyen una visión distinta de la vida y de la muerte. La tecnología basada en el internet, donde subir imágenes a la nube parece ser ya la única posibilidad de crear sitios (ahora virtuales) con indexicalidad,





han cambiado el papel de los espacios físicos y los han arrinconado al desuso y a la inhabitabilidad. A esto, hay que agregar la oleada de posmodernidad que, vestida de una dudosa interculturalidad, se cierne sobre el mundo. Con la caída de “metarrelatos” también se tambalean importantes tradiciones, como la visita a los panteones. Aunque, es bueno decir que el patrimonio funerario implica una realidad compacta y complicada, porque unifica los sitios físicos, las manifestaciones mentales y rituales de cara a la muerte, le da otro sentido a las pérdidas y a los duelos, y nos hace replantearnos nuestros orígenes y nuestras trayectorias de vida. Tienen un sitio especial en este proceso las “instalaciones” visibles e invisibles, es decir, los espacios habitados e imaginados, donde los lugares al que van los difuntos se convierte en un momento de la realidad. Y esa es tal vez la importancia de rescatar los camposantos, que de tiempo atrás se ven en riesgo, amenazados por el abandono gubernamental, por el deterioro, la dilapidación, por la expansión de la metrópoli y la necesidad de valorización del suelo. Lo complicado de la situación es que tales espacios, parece ser, deben ser preservados por las familias que tiene allí a sus muertos. Pero esto no es del todo así, pues también es responsabilidad de otras colectividades como las religiosas, las de profesionales y, la mayor de ellas, la del Estado. En esto radica la posibilidad de que los cementerios subsistan: de la coordinación de acciones y voluntades.

Pero la “Declaración para un Proyecto de Carta internacional para el Patrimonio Funerario” no es el único documento emitido. Más aún, en esta Carta se reconocen la vigencia y validez de los principios y las recomendaciones propuestos un organismo fundamental: el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) y otros organismos internacionales y multilaterales. Para expresar su importancia registramos los siguientes documentos elaborados mucho tiempo antes como:

- La Carta de Venecia (ICOMOS, 1964)
- La Recomendación relativa a la salvaguardia de los conjuntos históricos y su función en la vida contemporánea (UNESCO, 1970)
- La Recomendación sobre la Protección de Bienes Culturales Muebles (UNESCO, París, 1978)
- La Carta de Florencia sobre Jardines Históricos (ICOMOS, 1980)
- La Carta de México sobre Políticas Culturales (UNESCO, 1982),
- La Declaración Universal Sobre Diversidad Cultural (UNESCO, 2001)
- La Convención del Patrimonio Inmaterial (UNESCO, 2003).

Todos estos documentos apuntan hacia una misma dirección: recuperar y conservar los sitios como lugares de memoria, los monumentos, los conjuntos arquitectónicos que dan lugar a los camposantos (en tanto variante de jardines históricos) y , en general, los elementos, usos y costumbres funerarias. En el centro de esta problemática de reapropiación de los espacios funerarios de la ciudad se encuentra la gestión. No hay una sola forma de administrar un espacio funerario: algunas modalidades priorizarán la dinámica de parque, otras el bosque; para otras lo central será la administración de recursos financieros, el convertirse en un museo al aire libre o simplemente ser un espacio para el duelo. En la tabla 4, se ilustran los modelos de gestión que son comunes en los cementerios con vocación cultural:



Tabla 4 Modelos de gestión en patrimonio de cementerios

Nombre	Características	Ejemplo
Cementerios Parque	Financiamiento combinado público-privado, se anuncia por internet. Actúan en combinación con secretarías de turismo y cultura	Cementerio El Bosque de Estocolmo
Cementerio Fundación	Encarga las labores de administración de bienes a una fundación benéfica	Cementerio Glasnevin, Irlanda
Cementerio turístico	Son sustentables económicamente, tienen inversión privada que administran los bienes culturales y desarrollan modelos de negocio. Actúan en combinación con secretarías de turismo y cultura	Proyecto Cultopía y Cementerio Inglés de Málaga, España
Cementerio Museo	Conferencias, visitas guiadas, obras de teatro, talleres, conciertos, noche de museos.	Panteón San Fernando CDMX
Cementerio paisajístico	Diseñado con arquitectura de paisaje y con una gran cantidad de área verde.	Cementerio Bosque eterno, Panteón Inglés

Fuente: Elaboración propia con información de Valencia (2021)

De la tabla 4 se subrayan los cementerios turísticos, pues el necroturismo está en auge y ya se han puesto en marcha proyectos interesantes en Europa y Latinoamérica. Tales proyectos, de los cuales más adelante se hablará, coinciden con las intencionalidades de estar combinados con las secretarías nacionales y locales de turismo y cultura, el ser sustentables económicamente, ser poseedores de inversiones privadas que administran los bienes culturales y conducirse con criterios de rentabilidad. Estas herramientas de gestión, donde el modelo de negocio no es la única, se muestran en la tabla 5:

Tabla 5 Herramientas de gestión

Instrumento	Detalle de actividad	Institución
Difusión entre la ciudadanía	Producir información sobre la problemática y difundirla entre las organizaciones ciudadanas.	Diversas Universidades Europeas y Latinoamericanas.
Convocatoria a la ciudadanía para la protección del cementerio.	Incursión en diversos medios físicos y electrónicos con invitaciones precisas.	Red Iberoamericana de Cementerios Patrimoniales.



Declaratorias de protección.	Producir información sobre los factores que determinan una gestión sustentable del espacio protegido.	Fundación para el Rescate y Saneamiento de los Cementerios del País.
Plan de acción (convocando actores públicos y privados).	Taller de diseño de plan, con estrategias específicas y con personas de diversos colectivos de apoyo.	Red Dominicana de Valoración y Gestión de Cementerios Patrimoniales.
Plan de manejo con lineamiento de intervención.	Taller de plan de manejo con objetivos, tareas, responsables y calendarios específicas.	Comunidad Iberoamericana de amigos del patrimonio funerario.
Plan de interpretación.	Taller con especialistas de diversas profesiones a fin de establecer riesgos y posibilidades.	Comunidad Iberoamericana de amigos del patrimonio funerario.
Activación de programas culturales.	Diseño de actividades artístico-recreativas con logísticas cronogramadas.	Red de Cementerios patrimoniales del Centro de México.
Oferta de rutas y tours.	Diseño de itinerarios turísticos, con guías especializados y lugares equipados con espacios de convivencia, mobiliario, y señalética.	Asociación Europea de Cementerios significativos.
Consolidación como un centro para el arte, la cultura, la educación, la memoria social y la recreación.	Plan para consolidar itinerarios por los espacios funerarios como lugares culturales.	Asociación Latinoamericana de Parques Cementerios.

Fuente: elaboración propia con información de Iturralde (2021)

Hablar de las herramientas de gestión nos remite a hablar de acciones tácticas y estratégicas. Es decir, se trata de identificar qué acciones se deben llevar a cabo y con qué actores públicos y privados en específico. Una vez definido esto, es la universalidad del proceso administrativo —con sus fases de previsión, planeación, organización y control— quien nos irá guiando.

### 3.2 Las experiencias de gestión

A continuación reseñaremos algunas experiencias de gestión de patrimonio funerario en el mundo. Iniciaremos con la experiencia europea y seguiremos con la iberoamericana.

La Ruta Europea de Cementerios es una iniciativa de la Asociación Europea de Cementerios Significativos (ASCE) para dar a conocer el patrimonio cementerial o funerario de aproximadamente cincuenta ciudades de veinte países de Europa. Así, desde el 2010 el



Consejo de Europa aprobó que esta ruta puede ser considerada como itinerario cultural. (González, 2016, p. 16) A continuación señalamos en la figura 1 cuál es la lógica de esta ruta:

Figura 1: Ruta Europea de Cementerios



Fuente: Captura de pantalla tomada de <https://blogturistico.com/ruta-europea-de-los-cementerios/>

En las tablas 6 a 10, se registran los cementerios que conforman la ruta europea de cementerios:

Tabla 6 Ruta Europea de Cementerios: región del Norte

País	Ciudad	Lugar
Dinamarca	Copenhague	Cementerio Assistens
Noruega	Oslo	Cementerio de Vars Frelsers
Suecia	Estocolmo	SkogsKirkogarden
Estonia	Tallin	Cementerio de Tallin



Países Bajos	Holanda	Cementerio de Westerveld
Polonia	Cracovia	Nuevo Cementerio de Podgorze
		Viejo Cementerio de Podgorze

Fuente: Elaboración propia con información de ASCE (2022)

Tabla 7 Ruta Europea de Cementerios: región Centro-Oriente

País	Ciudad	Lugar
Austria	Innsbruck	Cementerio Western
		Nuevo Cementerio Mühlam
		Cementerio Eastern
	Viena	Cementerio Central de Viena
Boznia y Herzegovina	Sarajevo	Cementerio de Sarajevo
Croacia	Dubrovnik	Cementerio Boninobo
	Karlovak	Cementerio Católico Dubovack
	Varazdin	Cementerio de Varazdin
	Zegreb	Cementerio monumental de Morogoj
Rusia	Novosibirsk	Cementerio de Novosibirsk
Serbia	Belgrado	Cementerio de Belgrado
Eslovenia	Liubliana	Cementerio Zale
	Maribor	Cementerio Pobrezje
		Cementerio de Pokopalisce
Rumania	Bucarest	Cementerio de Bellust

Fuente: Elaboración propia con información de ASCE ( 2022)



Tabla 8 Ruta Europea de Cementerios: España y Portugal

País	Ciudad	Lugar	
España	Coruña	Cementerio de San Amaro	
	Alcoy	Cementerio de san Antonio Abad	
	Arenys de mar	Cementerio de Arenys de mar	
	Avilés	Cementerio de la Carriona	
	Barcelona		Cementerio de Montjuïc
			Cementerio municipal de capuchins
			Cementerio de Poblenou
			Cementerio de Villafranca de Penedés
	Bilbao	Cementerio de Bilbao	
	Córdoba	Cementerio de Nuestra Señora de la Salud	
	Donostia- San Sebastián	Cementerio de Polloe	
	Elche	Cementerio de Elche	
	Granada	Cementerio municipal de Granada	
	Igualada	Cementerio de Igualada	
	Lloret de mar	Cementerio modernista de Lloret de mar	
	Lugo	Cementerio de san Froylán	
	Madrid	Cementerio de Almudena	
	Málaga	Cementerio inglés de Málaga	
Monturque	Cementerio Municipal de Monturque		
Reus	Cementerio General de Reus		



	Santander	Cementerio Municipal de Ciriego
	Sitges	Cementerio de San Sebastián
	Terrassa	Cementerio de Terrassa
	Valencia	Cementerio General de Valencia
Portugal	Oporto	Cementerio de Agramonte

Fuente: Elaboración propia con información de ASCE (2022)

Tabla 9 Ruta Europea de cementerios: Alemania, Francia y Reino Unido

País	Ciudad	Lugar
Alemania	Amhem	Cementerio Moskowa
	Berlin	Cementerio de Märzgefallenen
		Cementerio de St. Marien y St. Nicolai
		Cementerio Dorotheen Städtischer
		Antiguo cementerio de los 12 apóstoles
		Viejo Cementerio de St. Matthew
	Hamburgo	Cementerio Ohlsdorf
	Postdam	Cementerio de Bornstedd
	Stahndorf	Cementerio suroccidental de Sthandorf
Francia	Paris	Cementerio de Père Lachaise
Reino Unido	Londres	Cementerio de West Norwood
		Cementerio de Bromton
		Cementerio de Highgate
	Playmouth	Parque Cementerio Ford
	Wirral	Memorial Flybrick



Irlanda	Dublin	Cementerio de Glasnevin
---------	--------	-------------------------

Fuente: Elaboración propia con información de (ASCE, 2022)

Tabla 10 Ruta Europea de Cementerios: Italia y Grecia

País	Ciudad	Lugar
Italia	Bolonia	Cementerio Monumental de Lertosa
	Cagliari	Cementerio Monumental de Bonaria
	Florenia	Cementerio Inglés de Florenia
	Génova	Cementerio de Staglieno
	Lecco	Cementerio Monumental de Lecco
	Milán	Cementerio Monumental de Milán
	Parma	Cementerio de la Villeta
	Roma	Cementerio Protestante de Roma Cementerio Monumental de verano
Grecia	Atenas	Cementerio de Atenas

Fuente: Elaboración propia con información de ASCE (2022)

La segunda experiencia que queremos registrar es la “Ruta Iberoamericana de Cementerios Patrimoniales” que es organizada por la Red Iberoamericana de Valoración y Gestión de Cementerios Patrimoniales (RIVGCP). Esta red nace en el año 2000 por iniciativa de un grupo de personas interesadas en encomiar “*la vida a través de la muerte*”, toda vez que los panteones como lugares de memoria guardan la identidad de los pueblos. La RIVGCP encuentra su lugar de nacimiento en el Primer Encuentro Andino de Valoración y Gestión de Cementerios Patrimoniales celebrado en Medellín, en Noviembre de 2000. Esta organización nace con la finalidad de lograr un intercambio institucional y, a partir de él, promover un proceso de reconocimiento y entendimiento del patrimonio funerario ya que en esos escenarios culturales también se encuentra materializada la memoria histórica de cada población. Esto significa que se puede entender la visita a los cementerios como parte del turismo cultural. Así, la Red se concibe también como punto de origen para forjar procesos integrales de desarrollo de los cementerios en tanto lugares de la memoria comunitaria, evidentemente, preservando y restaurando su patrimonio tangible e intangible. Otro de los





objetivos fundamentales que se propone esta Red es divulgar los instrumentos de gestión que posibiliten la sostenibilidad económica de esos lugares patrimoniales. No obviamos señalar que actualmente la organización tiene la asesoría y el soporte de la Asociación Latinoamericana de Parques Cementerios (ALPAR)<sup>2</sup>, cuya trayectoria y capacidad de comunicación han sido un catalizador para las actividades de la Red. Los países congregados en esta red son los siguientes: Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, México, Argentina, Chile, Bolivia, Uruguay, Brasil, República Dominicana y España.

Figura 2 Influencia geográfica de la Red



Países miembros de la Red Iberoamericana de Valoración y Gestión  
de Cementerios Patrimoniales

Fuente: Elaboración propia con mapa tomado de  
<http://www.consultoresculturales.com/con-quien-y-donde/mapa-de-iberoamerica/>

<sup>2</sup> ALPAR es una asociación gremial de servicios funerarios, con sede en Medellín, Colombia. Tiene carácter supranacional, sin fines de lucro, es no gubernamental y de carácter privado. Se funda en 2015 y, aunque tiene finalidades mercantiles donde los beneficiarios son sus asociados, su interés es brindar un servicio a la vez de asistencia, capacitación y educación. En este sentido, se proponen colaborar con los Estados en la orientación y en la satisfacción de las necesidades del gremio funerario y de la comunidad en general en lo que se relacione con los servicios funerarios, cultura funeraria, patrimonio funerario y los demás que sean de interés para esa particular industria. (ALPAR, 2022)



Cabe observar que con la presencia de España, la Red se ha contactado con la Asociación Europea de Cementerios Significativos y el trabajo ya ha tomado cauces geográficos mucho más amplios.

El trabajo de la Red tiene un contenido profundamente cultural y de investigación, pues desde el año 2000, cuando nace con un sentido puramente andino y latinoamericano, se realizan encuentros y congresos donde se discuten las legislaciones nacionales e internacionales sobre patrimonio funerario, se rescatan experiencias exitosas de gestión, de arqueología, de antropología, arquitectura y de turismo entre otros temas. Al respecto, la labor de investigación, de elaboración de trabajos etnográficos y narrativas varias ha sido una herramienta fundamental para el trabajo de gestión del patrimonio funerario de la región latinoamericana. Aunque también la red ha servido de foro y de apoyo a los defensores del patrimonio funerario en su lucha por conservar sus espacios locales de diversas regiones de América Latina. (RIVGCP, 2022)

La ruta en cuestión se trata de un proyecto originado con la intención de recuperar los espacios funerarios en Iberoamérica. Tal recuperación tiene intencionalidades no sólo de regenerar la memoria colectiva, sino también se intenta desplegar condiciones de desarrollo urbano en el entorno y además revalorizar los espacios considerados patrimonio funerario para enclavarlos en circuitos turístico-culturales nacionales e internacionales.

En la concepción de esta red, el cementerio es un escenario que atesora en sus representaciones materiales e inmateriales la historia de un territorio así como sus condiciones políticas, socioculturales y religiosas. También considera que el valor de los cementerios patrimoniales de América Latina, a diferencia de cementerios de otras partes del mundo, radica en la diversidad cultural, en la simbiosis de elementos étnicos y culturales entre la península ibérica y los pueblos autóctonos; pero también en la coexistencia con elementos africanos y europeos, la incorporación de tradiciones de muchos lugares del mundo, grandes contrastes geográficos y una exuberante naturaleza. Estas características de la sociedad latinoamericana se encuentra representada, y narrada con mitos y leyendas, en sus cementerios: "... territorios con una fisonomía cargada de significados compartidos, un proceso histórico dinámico, un tejido de continuidades y rupturas, una conjunción de tradiciones y renovaciones" (RIVGCP, 2010, p. 1)

La Ruta Iberoamericana de Cementerios Patrimoniales está compuesta actualmente por 12 países y alrededor de 21 camposantos. En la tabla 11 señalamos aquellos que se encuentran registrados como cementerios patrimoniales en la Red:

Tabla 11 Lugares registrados en la Ruta Iberoamericana de Cementerios patrimoniales

País	Ciudad	Cementerio
República Dominicana	Santo Domingo	Parque Cementerio Puerta del Cielo
Colombia	Medellín	Jardín Cementerio Universal
		Cementerio museo San Pedro



	Bogotá	Cementerio Central Colombia
Cuba*	Camagüey	Cementerio General de Camagüey
Ecuador	Guayaquil	Cementerio General de Guayaquil
	Quito	Cementerio San Diego
	Cuenca	Cementerio municipal de Ecuador
Perú	San José	Cementerio San José
	Lima	Museo Cementerio Presbítero Maestro
	Piura	Cementerio de San Teodoro
Argentina	Catamarca	Cementerio Municipal Fray Mamerto Esquiú
	Buenos Aires	Cementerio General
Chile	Ciudad el Gran Concepción	Cementerio General la Concepción
	Valparaíso	Cementerio de Valparaíso
Uruguay	Montevideo	Cementerio del Cerro de Montevideo
		Cementerio Central de Montevideo
	Tacuarembó	Cementerio de Tacuarembó
		Cementerio Tacuarembó
España	Salamanca	Cementerio Municipal de San Miguel España
	Lugo	Cementerio de San Froylan España

\*Aunque Cuba no se ha unido formalmente a la Red iberoamericana, sus cementerios han sido incluidos en la ruta, sobre todo por haber sido reconocidos por la Red Europea.

Fuente: Elaboración propia con información de RIVGCP ( 2010)

De la tabla 11, queremos señalar que hay países que son miembros de la Red y aún no cuentan con cementerios que estén nombrados como patrimonio por la misma organización. Asimismo, existe un cementerio, el de Camagüey en Cuba, que ha sido nombrado patrimonio sin que su país se haya todavía confirmado como miembro permanente de la Red.

Finalmente, queremos mencionar la importante experiencia de gestión patrimonial que ha realizado la Asociación Latinoamericana de Parques Cementerios (ALPAR). ALPAR es una asociación gremial de servicios funerarios, con sede en Medellín, Colombia. Tiene carácter supranacional, sin fines de lucro, es no gubernamental y de carácter privado. Se funda en 2015 y, aunque tiene finalidades mercantiles donde los beneficiarios son sus asociados, su interés es brindar un servicio a la vez de asistencia, capacitación y educación. En este sentido,



se proponen colaborar con los Estados en la orientación y en la satisfacción de las necesidades del gremio funerario y de la comunidad en general en lo que se relacione con los servicios funerarios, cultura funeraria, patrimonio funerario y los demás que sean de interés para esa particular industria (ALPAR, 2022).

#### 4. DISCUSIÓN

En la literatura sobre el tema de los cementerios una de los debates abiertos es el cómo compatibilizar el espacio cementerial como lugar del dolor y la tristeza de individuos y familias completas con el uso turístico del mismo. Dada la ola de “turistificación” que se ha venido dando en la vida urbana desde finales del siglo XX, una problemática que ha surgido es cómo poner en valor estos espacios de muerte, en tanto lugares institucionales de los fallecidos, recuperando la historia verídica del difunto y del lugar; también se discute el cómo hablar de la belleza de la arquitectura o la escultura de la tumba conciliando este discurso con la melancolía de los deudos; cómo hacer que el afán de atraer turistas no altere la información de los guías. Hacer del camposanto un producto del turismo ha abierto la puerta a intentar resolver conflictos de orden ético, económico, administrativo, antropológico, filosófico, sanitario y urbano. Al parecer, hay acuerdo en que el espacio cementerial es una pieza de las ciudades, comparte sus problemáticas y sus preocupaciones pues es una modalidad del equipamiento de toda urbe. En este trabajo se ha constatado que, al no dársele la categoría de patrimonio, en varias ciudades latinoamericanas los panteones se encuentran descuidados, sin financiamiento público (aunque frecuentemente sí recursos particulares de las familias que tienen ahí a sus muertos) para su conservación. Y sin embargo, al ser un servicio público, no necesariamente debe ser catalogado como patrimonio para que funcione en óptimas condiciones. Para resolver estas cuestiones, nos parece que la experiencia de las organizaciones civiles ya ha dado respuestas: se requiere de la participación pública y privada, del Estado y de las familias, de políticas públicas de mantenimiento, conservación y de inversiones privadas si es que se pretende un turismo respetuoso y sustentable en estos lugares.

#### 5. HALLAZGOS

El cementerio es un espacio intersticial. Como tal, tiene una serie de entrepliegues donde se van tejiendo formas particulares, a veces escondidas y ambiguas, de habitar y de gestionar la vida urbana. Su relativo abandono por parte del gobierno, por ser un territorio de interfase, con frecuencia hace descansar en las familias de los fallecidos el mantenimiento de los cementerios. Al ser lugares de sufrimiento y abatimiento, le dificulta al individuo común generar un sentido de pertenencia pues cuentan con una indexicalidad, una emosignificatividad (Vergara, 2013) que en una primera instancia lastima al visitante, aunque después, tal vez, se apropie subjetivamente de este espacio. Dados estas emociones de dolor, cabe preguntarse cómo viven los cementerios las personas que los visitan: a través de la heterotopía, la topofobia y la topofilia, como tres posibilidades que pueden no ser excluyentes al paso del tiempo. (Velázquez, 2009) La heterotopía es el lugar otro, el que no nos pertenece,



el de la muerte institucionalizada. La topofobia es el miedo al lugar por ser ajeno, desapropiado. La topofilia, sin embargo, nos acerca emotivamente al lugar. Convertir al cementerio en un espacio cultural es transitar de la heterotopía o la topofobia a la topofilia. Para ello, la construcción de ambientes de reflexión, de información y de recogimiento, con atractivas áreas jardineadas, quizá un museo sobre asuntos de tanatología o de arte funerario, donde además se den cursos y conferencias, una gran sala que recabe recursos para el ingreso, puede ser una alternativa interesante de revitalización de estos espacios. Es evidente que para ello es importante el concurso financiero público y privado y que el cementerio sea parte importante de la planeación física, social y financiera del urbanismo.

Así, el hallazgo principal, sencillo pero esperanzador, es que el patrimonio funerario puede ser gestionado como turismo cultural y además inyectarle impulso al turismo sin que los visitantes minimicen o se olviden del desastre que causó el COVID19 en los últimos años.

## 6. CONCLUSIONES

En la actualidad, el necroturismo se está convirtiendo en una alternativa de turismo cultural no saturada para visitar regiones, países y conocer su historia y sus costumbres. El poner en valor los cementerios implica resolver problemáticas típicas de la urbe: la expansión territorial, la falta de reservas espaciales, el agua, la diferencia de intereses en sus actores, el priorizar la rentabilidad financiera sobre la social. Y sin embargo, una de las estrategias de gestión de este patrimonio es rescatarlo con finalidades culturales. A ello se han dedicado en lo que va del siglo XXI diferentes organizaciones en Europa y América. Aunque no dudamos que experiencias similares ocurran en los otros continentes. Se han experimentado una diversidad de gestiones de este patrimonio y todas ellas coinciden en el involucramiento de las familias, de grupos de profesionistas allegados a este tipo de espacios, al Estado con su poder de legislar y actuar en consecuencia con mejores presupuestos y políticas públicas. Rescatar estos “lugares de muerte” puede ser una estrategia eficaz para darle vida al turismo post-pandemia.

**BIBLIOGRAFÍA**

- ALPAR. (2022). Estatutos, *Asociación Gremial Latinoamericana de Cementerios y Servicios Funerarios*. Obtenido de Estatutos: <https://alpar.com.co/estatutos/> Última fecha de consulta 25 de abril de 2022
- ASCE. (2022). Ruta Europea, *Asociación de cementerios significativos de Europa*. Obtenido de Ruta europea de cementerios patrimoniales: <https://cemeteriesroute.eu/european-cemeteries-route.aspx>. Última fecha de consulta 5 de mayo de 2023
- Corbusier, L. (1992). *Carta de Atenas. Principios de Urbanismo*. Planeta-Agostini.
- González, V. (2016). *El turismo de cementerios o necroturismo*. Escuela de turismo universitaria de Zaragoza.
- Grisales, G. (2017). El discreto encanto de los cementerios. *Mundo Amazónico No. 8 (2)*, 75-84 Disponible en <https://revistas.unal.edu.co/index.php/imanimundo/article/view/64711>, Última fecha de consulta 19 de diciembre de 2022.
- Iturralde, J. (2021). Turismo funerario: herramientas de interpretación turística para el cementerio patrimonial de Tulcan-Ecuador. *Academia Accelerating the world's Research*, 1-12, Disponible en [https://www.academia.edu/34244605/Turismo\\_funerario\\_herramientas\\_de\\_interpretaci%C3%B3n\\_tur%C3%ADstica\\_para\\_el\\_cementerio\\_patrimonial\\_de\\_Tulc%C3%A1n\\_Ecuador](https://www.academia.edu/34244605/Turismo_funerario_herramientas_de_interpretaci%C3%B3n_tur%C3%ADstica_para_el_cementerio_patrimonial_de_Tulc%C3%A1n_Ecuador) Última fecha de consulta 19 de diciembre de 2022.
- Lee, M. G. (2014). *Patrimonio urbano: morfología, memoria y percepción, tesis doctoral*. UNAM Disponible en [https://repositorio.unam.mx/contenidos/patrimonio-urbano-morfologia-memoria-y-percepcion-el-caso-de-tres-antiguos-pueblos-en-colonias-populares-del-norte-de-95123?c=bwQn6B&d=false&q=paredes\\_.\\_.medina%2C\\_.\\_.daniela.\\_\\_\(2018\).\\_\\_.sustentabil](https://repositorio.unam.mx/contenidos/patrimonio-urbano-morfologia-memoria-y-percepcion-el-caso-de-tres-antiguos-pueblos-en-colonias-populares-del-norte-de-95123?c=bwQn6B&d=false&q=paredes_._.medina%2C_._.daniela.__(2018).__.sustentabil).
- Morel, V. (27 de Enero de 2015). *Gestión Urbana. La Web para aprender de otras ciudades y ciudadanos*. Obtenido de Gestión urbana en Oviedo, Asturias: <http://www.gestionurbana.es/> Última fecha de consulta 19 de diciembre de 2022
- Navarrete, M. (2022). El patrimonio funerario en México. Turismo cultural con potencial de desarrollo. *Journal of Tourism and Heritage Research, vol.5, no.1*, 1-14 Disponible en <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-TheFuneralHeritageInMexicoCulturalTourismWithPoten-8338951.pdf> Última fecha de consulta 19 de diciembre de 2022.
- RIVGCP. (23 de Marzo de 2010). *Ruta Iberoamericana de Cementerios Patrimoniales*. Obtenido de Ruta Iberoamericana de Cementerios Patrimoniales: <https://rutaiberoamericanacementeriospatri.blogspot.com/2010/03/la-ruta.html>
- RIVGCP. (2022). Pronunciamento en contra de la destrucción del patrimonio material e inmaterial del cementerio General de Cochabamba., (págs. 1-5).
- RLVGCP. (2000). Acta de creación de la Red Latinoamericana de valoración y gestión de cementerios patrimoniales. *Primer encuentro andino de valoración y gestión de cementerios patrimoniales*, (págs. 1-2).



- UNESCO. (2000). *Declaración para un proyecto de carta internacional de patrimonio funerario*. Disponible en [unesdoc.unesco.org](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/unesco) › ark: › 48223: UNESCO.
- Valencia, M. (2021). Gestión del patrimonio funerario. Factores determinantes en el caso del Cementerio General de Santiago de Chile. *Sophia Austral, volumen 27:13*, 1-35 Disponible en <https://www.scielo.cl/pdf/sophiaaust/v27/0719-5605-sophiaaus-27-18.pdf>, Última fecha de consulta 19 de abril de 2022.
- Vargas, S. (2020). *Síntesis y análisis de la obra ciudad hojaldre. Visiones urbanas del siglo XXI*. Instituto Politécnico Nacional. Disponible en [file:///C:/Users/usuario/Downloads/Ciudad\\_Hojaldre\\_Sintesis\\_y\\_Analisis%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Ciudad_Hojaldre_Sintesis_y_Analisis%20(1).pdf). Última fecha de consulta 21 de abril de 2022.
- Velázquez, P. (2009). Los cementerios... territorios intersticiales. *Hacia la promoción de la salud*, Vol. 14, no.2, julio-diciembre de 2009, 24-38 Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309126692009>. Última fecha de consulta 19 de diciembre de 2022.
- Vergara, A. (2013). *Etnografía de los lugares. Una guía antropológica para estudiar su concreta complejidad*. Escuela Nacional de Antropología e Historia e Instituto Nacional de Historia y Antropología.